

# 충남경제진흥원

경제산업기관



## □ 총괄요약표

| 평가분야 | 지 표 명           | 정성    |    | 정량    |       |
|------|-----------------|-------|----|-------|-------|
|      |                 | 배점    | 등급 | 배점    | 점수    |
| 리더십  | 1-1. 기관장 리더십    | 10.00 | A0 | -     | -     |
| 과제성과 | 2-1. 기관장 과제성과   | 5.00  | B+ | 15.00 | 14.80 |
|      | 2-1-1. 대표성      | 5.00  | B+ | -     | -     |
|      | 2-1-2. 목표달성도    | -     | -  | 10.00 | 10.00 |
|      | 2-1-3. 실행타당성    | -     | -  | 5.00  | 4.80  |
| 기관평가 | 3-1. 기관 경영평가 반영 |       | -  | 70.00 | 58.64 |
| 합계   |                 | 15.00 | B+ | 85.00 | 73.44 |

## □ 과제성과 요약표

| 평가분야          | 과 제 명              | 대표성  |    | 목표달성도 |       | 실행타당성 |      |
|---------------|--------------------|------|----|-------|-------|-------|------|
|               |                    | 배점   | 등급 | 배점    | 점수    | 배점    | 점수   |
| 과제성과<br>(20%) | 중소기업 및 소상공인 경쟁력 강화 | 2.00 | B+ | 4.00  | 4.00  | 2.00  | 2.00 |
|               | 글로벌시장 진출 확대        | 1.50 | B+ | 3.00  | 3.00  | 1.50  | 1.50 |
|               | 비대면 마케팅 강화         | 1.50 | B+ | 3.00  | 3.00  | 1.50  | 1.30 |
| 합계            |                    | 5.00 | B+ | 10.00 | 10.00 | 5.00  | 4.80 |

## □ 스코어카드

| 기관개요 |  | 평가등급   |  |
|------|--|--|--|
| 기관현황 | <ul style="list-style-type: none"> <li>인력 : 29명(정원)</li> <li>예산 : 14,422(백만원)</li> <li>당기순이익 : 18(백만원)</li> </ul>        | <div>★★★</div> <div>다</div> <div>2021년</div> | <div>★★★</div> <div>다</div> <div>2022년</div> |
| 주요사업 | <ul style="list-style-type: none"> <li>각종 정보제공, 판로지원, 일자리지원, 중소기업 애로상담 및 해결, 창업정보제공 및 보육, 기술.경영 연수 등 중소기업종합지원</li> </ul> |  |  |

| 지표성격별 평가결과(득점률 %) |       |        |       | 평가항목별 평가결과(득점률 %) |       |         |       |           |        |           |       |
|-------------------|-------|--------|-------|-------------------|-------|---------|-------|-----------|--------|-----------|-------|
| 정성지표              |       | 정량지표   |       | 리더십(정성)           |       | 대표성(정성) |       | 목표달성도(정량) |        | 실행타당성(정량) |       |
| 2021              | 2022  | 2021   | 2022  | 2021              | 2022  | 2021    | 2022  | 2021      | 2022   | 2021      | 2022  |
| 79.44             | 86.67 | 100.00 | 98.67 | 80.00             | 90.00 | 78.50   | 80.00 | 100.00    | 100.00 | 100.00    | 96.00 |

### '22년 평가결과 분석

- 기관은 2022년 평가에서 다등급을 획득하여 전년과 평가등급이 동일함
- 지표성격별로 살펴보면 정성지표의 경우 전체 평가대상 기관(18개) 중 6위로 나타났으며, 정량지표의 경우 12위를 기록함
- 평가항목별로 살펴보면 리더십의 경우 전체 평가대상 기관(18개) 중 1위로 나타났으며, 대표성은 8위, 목표달성도는 1위, 실행타당성은 17위를 기록함
- 낮은 순위를 기록한 평가항목은 상승 가능성이 크므로 이에 대한 개선 활동에 우선적으로 집중할 필요가 있고, 높은 순위를 기록한 평가항목은 성과 고도화를 위한 지속적인 노력이 요구됨
- 리더십 지표는 배점이 10점으로 높고, 평가등급에 따라 1점씩 점수가 증감하여 총점에 미치는 영향이 큼. 따라서 해당 지표에 대한 연중 실적관리와 기관장 인터뷰에 더욱 관심을 가질 필요가 있음
- 대표성 득점률이 80.00%로 전체 평가대상 기관 중 8위를 기록하였는데, 올해 최종결과보고서에 적시된 지적사항에 대한 이행 여부와 실질적 개선내용은 내년 평가에 반영되므로 구체적인 조치내용과 성과 제시가 요구됨
- 기관장은 중소기업 및 소상공인 경쟁력 강화, 글로벌시장 진출 확대, 비대면 마케팅 강화 등 3개 직무성과 계약과제를 설정함. 이 중에서 사업추진이 실행계획대로 진행되지 못한 성과지표(1개)에 대해서는 미달성 원인 분석과 연중 실적 모니터링 강화 등 후속대응이 요구됨

## □ 지표별 평가결과

### 1. 리더십

#### 1-1-1. 기관장 리더십

##### 세부 평가내용 (1)

- 기관의 중장기 및 주요사업 계획에 따른 목표설정 및 시행 등에 있어서 내부구성원의 참여와 외부이해관계자의 견제 및 상호균형을 유도하고 책임경영체제를 강화하기 위한 기관장의 노력과 성과는 적절한가?

- 경제진흥원이 경영환경 및 이해관계자를 분석하고 이를 기반으로 현안과제를 체계적으로 도출한 점은 매우 고무적이라 할 수 있다.

##### 세부 평가내용 (2)

- 내부구성원 간의 효과적인 의사소통과 내부구성원과 외부이해관계자 간의 효과적인 의사소통을 위한 기관장의 노력과 성과는 적절한가?

- 다양한 채널을 통해 구성원들과 의사소통을 하고 현안을 점검한 점은 긍정적으로 판단된다. 다만 이러한 기관장의 소통방식에 대한 구성원의 만족도가 어떨지에 대한 점검이 필요할 것으로 판단된다.
- ‘현장중심 외부 구성원과 소통확대’의 주요 추진내용으로 제시된 내용은 오히려 ‘환경변화에 따른 대응 전략 수립 및 효율적 업무기반 구축’ 관련한 내용으로 보인다. 오히려 ‘찾아가는 CEO 컨설팅’ 등이 성과로 제시되는 것이 더 적합하지 않나 생각된다.

#### 세부 평가내용 (3)

- 중장기 및 주요사업 계획의 실현가능성을 제고 할 수 있는 사업연도별 세부실천계획 수립과 이행실적 점검에 대한 기관장의 노력의 성과는 적절한가?

- 이행실적 점검과 관련하여 Last spurt 핵심사업 선정하여 목표달성을 위해 집중관리한 점은 한 점은 매우 긍정적이라고 생각된다.
- 코로나 팬데믹 상황에 잘 적응하여 기민하게 사업예산 및 방식의 변경을 꾀한 점은 긍정적이다.
- 다양한 외부 소통프로그램 운영은 긍정적이나 질적인 수준에 대한 관리가 아직 체계적으로 이루어지고 있지 않아 이에 대한 기관장에 관심이 요구된다.

#### 세부 평가내용 (4)

- 기관의 목표달성과 연계하여 뛰어난 직무수행을 나타낸 기관장의 차별화 된 행동특성, 조직 관리능력, 지속가능성 등 개인역량을 활용한 대표적 사례는 적절한가?

- 사회적 책임활동 추진은 중요하나 기관의 목표달성과 연계하여 가장 중요한 평가요소라고 보기 힘들며, 오히려 안정적 조직운영을 위해 ‘운영비 예산’의 최소 확보 및 매년 정례화를 이끌어낸 점 등이 해당 부분의 평가대상으로 적합하다고 보인다.
- UN SDGs 우수그룹 선정, 가족친화기업 인증 획득 등은 기관이 추구하는 목표달성을 위해 조직의 체질을 개선하는데 있어 긍정적인 성과로 생각된다.

## 2. 과제성과

### 과제 (1) 중소기업 및 소상공인 경쟁력 강화

#### 2-1-1. 대표성

##### 세부 평가내용 (1)

- 과제가 기관의 설립목적과 정관에 부합하고 기관을 대표하는가?

- 충남도 소재 중소중견기업에 대한 지원이 경제진흥원의 주요 설립목적인 바 중소기업 및 소상공인 경쟁력 강화는 기관의 설립목적에 부합하는 사업이라고 생각된다.
- 중소기업 및 소상공인 지원 시에 사용되는 기준을 지원사업 별로 보다 고도화 할 필요가 있다.

##### 세부 평가내용 (2)

- 과제가 도전적이며, 난이도가 적절한가?

- 경영안정자금 배정의 경우 시군에서 처리하던 경영안정자금을 일괄 진흥원에서 취급하게 됨에 따라 새로운 업무에 대한 적응시기로 본다면 소기의 목적을 달성한 것으로 판단된다. (109% 달성도)
- 다만, 과제의 도전성과 난이도를 측정하기에 앞서 성과목표 측정 관련하여 주 지표 선정의 적정성에 대한 논리가 보다 명확히 제시되어야 한다고 생각된다. 또한 교육 프로그램과 같은 경우 횟수의 증대도 중요하지만 수강생의 만족도와 같이 질적 측면에서도 성과를 점검할 필요가 있다.

세부 평가내용 (3)

- 도 정책요구에 얼마나 부합하는가?

- 활력이 넘치는 지역경제 선순환 체계구축과 중소벤처기업 및 자영업자 성장단계 별 맞춤형 지원 강화라는 도의 정책기조에 부합하는 과제이다.

## 2-1-2. 목표달성도

| 과제명                 | 목표치    | 실적     | 달성률  | 목표달성도    |          |
|---------------------|--------|--------|------|----------|----------|
|                     |        |        |      | 평가<br>배점 | 최종<br>득점 |
| 중소기업 및 소상공인 지원확대    | 25.00% | 78.80% | 100% | 1.50     | 1.50     |
| 소외지역 및 소외계층 지원 확대   | 23.20% | 23.49% | 100% | 1.50     | 1.50     |
| 중소기업 육성을 위한 특화사업 추진 | 265개사  | 301개사  | 100% | 1.00     | 1.00     |
| 중소기업 및 소상공인 경쟁력 강화  | 소 계    |        |      | 4.00     | 4.00     |

## 2-1-3. 실행타당성

| 과제명                 | 실행<br>계획 수 | 정상<br>이행건 | 달성률  | 실행타당성    |          |
|---------------------|------------|-----------|------|----------|----------|
|                     |            |           |      | 평가<br>배점 | 최종<br>득점 |
| 중소기업 및 소상공인 지원확대    | 2.00       | 2.00      | 100% | 0.75     | 0.75     |
| 소외지역 및 소외계층 지원 확대   | 1.00       | 1.00      | 100% | 0.75     | 0.75     |
| 중소기업 육성을 위한 특화사업 추진 | 1.00       | 1.00      | 100% | 0.50     | 0.50     |
| 중소기업 및 소상공인 경쟁력 강화  | 소 계        |           |      | 2.00     | 2.00     |



## 과제 (2) 글로벌시장 진출 확대

### 2-1-1. 대표성

#### 세부 평가내용 (1)

- 과제가 기관의 설립목적과 정관에 부합하고 기관을 대표하는가?

- 해외통상사무소를 통한 수출시장 다변화 추진은 진흥원의 설립목적에 부합하는 과제로 지속적으로 추진되어야 하는 과제라고 생각된다.
- 주요사업에 대한 만족도 조사 방식 및 결과에 대한 후속조치에 대해 점검할 수 있는 체계 마련이 필요하다.

#### 세부 평가내용 (2)

- 과제가 도전적이며, 난이도가 적절한가?

- 해외 통상사무소의 실적 증가뿐 아니라 만족도 역시 큰 폭으로 제고된 점은 그리고 FTA 활용률 역시 꾸준한 증가세에 있는 점은 긍정적이라고 생각된다. 글로벌 경제 환경에 적극 대응하기 위해 '20년도 대비 성과목표 (해외통상사무소 수출액, 해외통상사무소 기업지원 수, FTA 활용률) 설정은 도전적이라고 볼 수 있다.
- 다만, 성과달성 수준의 적정성에 대해서는 전년대비 예산증가율에 비해서는 충분한 성과를 달성하였다고 보기 어려운 측면이 있다.

세부 평가내용 (3)

- 도 정책요구에 얼마나 부합하는가?

- 도내 수출기업의 애로사항을 해결하고 지원해주려는 충남도의 정책에 잘 부합하는 과제라고 생각된다.
- 목표달성을 보다 원활히 하기위해서는 다른 외부기관들(Kotra등)과의 협업체계를 보다 체계적·전략적으로 구축할 필요성이 있다.

## 2-1-2. 목표달성도

| 과제명         |               | 목표치         | 실적          | 달성률  | 목표달성도    |          |
|-------------|---------------|-------------|-------------|------|----------|----------|
|             |               |             |             |      | 평가<br>배점 | 최종<br>득점 |
|             | 해외통상사무소 기업지원수 | 190개사       | 311개사       | 100% | 1.00     | 1.00     |
|             | 해외통상사무소 수출 실적 | \$1,000,000 | \$1,052,858 | 100% | 2.00     | 2.00     |
| 글로벌시장 진출 확대 |               | 소 계         |             |      | 3.00     | 3.00     |

## 2-1-3. 실행타당성

| 과제명         |               | 실행<br>계획 수 | 정상<br>이행건 | 달성률  | 실행타당성    |          |
|-------------|---------------|------------|-----------|------|----------|----------|
|             |               |            |           |      | 평가<br>배점 | 최종<br>득점 |
|             | 해외통상사무소 기업지원수 | 2.00       | 0.00      | 100% | 0.50     | 0.50     |
|             | 해외통상사무소 수출 실적 | 1.00       | 1.00      | 100% | 1.00     | 1.00     |
| 글로벌시장 진출 확대 |               | 소 계        |           |      | 1.50     | 1.50     |

## 과제 (3) 비대면 마케팅 강화

### 2-1-1. 대표성

#### 세부 평가내용 (1)

- 과제가 기관의 설립목적과 정관에 부합하고 기관을 대표하는가?

- 농가 및 중소기업의 마케팅 지원 및 판로지원을 통해 경쟁력을 강화할 수 있도록 하는 점 및 특히 코로나 팬데믹에 대응해야한다는 시기적인 특성을 고려할 때 이 사업은 진흥원의 설립목적에 부합한다고 볼 수 있다.

#### 세부 평가내용 (2)

- 과제가 도전적이며, 난이도가 적절한가?

- 코로나로 인해 어려운 시기에 농가 및 중소기업의 판로 개척에 도움이 되는 과제로 ‘20년 실적치를 상회하는 목표를 설정한 점에서 도전적인 목표치 설정이라고 생각된다.
- 대내외 환경변화에 대응(코로나로 인한 지역축제 취소 등)하여 사업비를 신규로 확보하여 사업을 확대 추진한 점은 긍정적으로 판단된다.
- 향후 대형 유통사들과 차별화 할 수 있는 비대면 마케팅 강화를 위한 노력이 필요해 보인다.

세부 평가내용 (3)

- 도 정책요구에 얼마나 부합하는가?

- 농업의 온라인 판로 지원 및 유관기관 협력모델을 창출하려는 도의 정책적 요구에 부합하는 과제라고 생각된다.

## 2-1-2. 목표달성도

| 과제명           | 목표치   | 실적      | 달성률  | 목표달성도    |          |
|---------------|-------|---------|------|----------|----------|
|               |       |         |      | 평가<br>배점 | 최종<br>득점 |
| 온라인 판로지원 업체 수 | 661개사 | 667개사   | 100% | 1.00     | 1.00     |
| 온라인 판매 매출액    | 300억원 | 303.1억원 | 100% | 2.00     | 2.00     |
| 비대면 마케팅 강화    | 소 계   |         |      | 3.00     | 3.00     |

## 2-1-3. 실행타당성

| 과제명           | 실행<br>계획 수 | 정상<br>이행건 | 달성률    | 실행타당성    |          |
|---------------|------------|-----------|--------|----------|----------|
|               |            |           |        | 평가<br>배점 | 최종<br>득점 |
| 온라인 판로지원 업체 수 | 2.00       | 2.00      | 100%   | 0.50     | 0.50     |
| 온라인 판매 매출액    | 2.00       | 0.00      | 80.00% | 1.00     | 0.80     |
| 비대면 마케팅 강화    | 소 계        |           |        | 1.50     | 1.30     |