

충남경제진흥원

경제산업기관

총괄요약

평가지표	정성		정량	
	배점	등급	배점	득점
1. 지속가능경영	23.00	B+	15.00	14.58
1) 경영전략	10.00	A0	—	—
2) 조직·인사관리	5.00	B+	2.00	2.00
① 조직관리의 적정성	3.00	B+	—	—
② 인사관리의 적정성	2.00	B+	—	—
③ 관리직 비율	—	—	1.00	1.00
④ 임금피크제 관리	—	—	1.00	1.00
3) 재무관리	8.00	B+	1.00	0.80
① 재정구조의 건전화	3.00	A0	—	—
② 예산집행의 적정성	5.00	B+	—	—
③ 자체수입 비율	—	—	1.00	0.80
4) 道 정책준수	0.00	—	2.00	2.00
① 채용비리 방지	—	—	(-2.00)	0.00
② 블라인드 채용	—	—	(-2.00)	0.00
③ 총인건비 인상률 준수	—	—	1.00	1.00
④ 기관장 인건비 인상률 준수	—	—	1.00	1.00
⑤ 지역인재 채용 실적	—	—	(-1.00)	0.00
5) 도민 만족성과	—	—	10.00	9.78
2. 사회적 가치	6.00	B+	4.00	3.74
1) 일자리 질 개선	2.00	A0	0.00	0.00
① 일·가정 양립	1.00	A0	—	—
② 근로자 처우개선 및 일자리 질 개선	1.00	A0	—	—
2) 소통 및 참여	2.00	B+	3.00	2.74
① 이사회 등 의사결정 구조	1.00	B+	—	—
② 이사회 참여율	—	—	1.00	0.88
③ 도정 부합도	—	—	1.00	0.86
④ 경영정보공개 적정성	—	—	1.00	1.00
⑤ 노사상생 발전	1.00	A0	—	—
3) 윤리경영	2.00	B+	0.00	0.00
① 윤리경영시스템 적정성	1.00	B+	—	—
② 인권경영 이행 추진실적	1.00	A0	—	—
4) 지역상생발전	0.00	—	1.00	1.00
① 사회적기업 구매실적	—	—	1.00	1.00
3. 경영성과	42.00	B+	10.00	10.00
1) 강한 중소기업 발굴·육성 지원	10.50	B+	2.50	2.50
① 강한 중소기업 발굴·육성을 위한 사업의 적정성	10.50	B+	—	—
② 중소기업 지원기업 수의 증가율	—	—	2.50	2.50
2) 균형발전을 위한 소상공인 지원	10.50	B+	2.50	2.50
① 균형발전을 위한 소상공인 지원사업의 적정성	10.50	B+	—	—
② 균형발전을 위한 소상공인 지원 비율	—	—	2.50	2.50
3) 수출 경쟁력 강화를 통한 글로벌 진출확대	10.50	B+	2.50	2.50
① 수출 경쟁력 강화를 통한 글로벌 진출확대의 적정성	10.50	B+	—	—
② 해외통상사무소 활용성과	—	—	2.50	2.50
4) 온라인 플랫폼을 통한 판로지원 강화	10.50	A0	2.50	2.50
① 온라인플랫폼을 통한 판로지원 강화	10.50	A0	—	—
② 충청남도 온라인 플랫폼 사용자 만족도	—	—	2.50	2.50

평가결과 : 1. 지속가능경영

평가영역	1) 경영전략	관리번호	1-1-1		
지표명	기관의 중장기 및 주요사업 계획	지표성격	정성	평가배점	10점
세부 평가내용	① 중장기 전략이 경영환경 변화에 적절히 대응하고, 설립목적에 부응한 비전과 미션으로부터 도출되었으며, 사업별·부서별 목표와 연계되어 타당하게 수립되고 운영되는가?				

- ◆ 기관의 전략체계도 상 핵심 정책 대상 및 이해관계자는 중소기업과 소상공인으로 보임. 그러나 중소기업에 대한 사업 비중이 다소 치우쳐 있고, 소상공인은 중소기업에 비해 다소 과소한 편으로 보임. 꼭 균형을 맞춰 핵심 정책 대상들을 지원할 필요는 없지만, 전략과제 및 주요사업 등의 구체성과 실효성의 균형은 고려할 필요가 있음
- ◆ 예컨대, 전략체계도 상에서 소상공인의 전략과제 중 하나가 ‘사회적 안전망 구축’이지만 세부 추진사항과 주요 사업을 보면 사회적 안전망이란 전략과제에 충분히 부합되는 것으로 보이지 않음. ‘사회적 안전망 구축’이란 전략과제를 중장기 과제로 삼아 그에 따른 단계별 접근으로 세부 추진사항과 주요사업을 고려할 필요가 있음
- ◆ 대부분의 사업 목표를 100% 초과 달성한 점은 긍정적이나 목표의 도전성과 난이도의 적정성을 판단하기 어려운 측면이 있으므로 목표설정의 타당성을 확인할 수 있는 근거를 제시할 것을 권함. 성과지표의 대표성과 목표설정의 도전성에 대한 사전적인 정의를 명확히 하는 작업이 필요함
- ◆ 성과지표별 목표치 설정 시 과거의 실적 및 업무환경 변화를 종합적으로 반영하고 적극적인 목표치로 설정되어 있는지를 자체적으로 판단할 수 있는 성과 목표설정 내부 기준을 마련함으로써 목표치 설정 절차의 객관성과 도전성을 확보하는 노력이 보다 필요함

- ◆ 아울러 복수의 지표 간의 상대적인 가중치 설정 때에도 자의성을 배제하기 위한 체계적인 방법을 활용하는 노력이 필요함. 예를 들어 관련 전문가들 대상 AHP 분석 결과를 활용하는 것이 가능할 것임
- ◆ 투입으로 인한 즉각적인 산출물(output)뿐만이 아닌 목표와 관련된 지속적인 영향(impact)을 나타내는 결과(outcome)에 대한 지표가 발굴되어야 할 것으로 보임. (e.g.: 강한 중소기업 육성이 목표일 때, 중소기업을 얼마나 지원한 것에 그치지 않고, 지원한 기업이 실제 얼마나 건실한 기업으로 성장하였는가에 대한 내용 등)
- ◆ 경제산업은 외부 환경변화에 따른 신속한 대응이 필요하나, 중장기 전략 수립에 있어서 외부 환경분석의 수준이 낮은 단계에 머물러 있어, 보다 심도 있는 환경분석을 통해 기관의 미션과 비전 달성을 위한 풍부하고 실효적인 시사점을 도출하는 것이 필요함. 이를 위해 여건 분석과 SWOT 분석 결과와 경영 목표-전략목표-전략과제 도출 간의 연계성이 다소 불분명하므로 이에 대한 보완이 요구됨
- ◆ ESG에 대한 강조를 많이 하고 있으나, 그것이 구체적으로 어떻게 운영 및 성과와 연관이 되며, 어떻게 구현되고 있는지 설명이 구체화하여야 할 것임

평가영역	2) 조직·인사관리	관리번호	1-2-1		
지표명	조직 관리의 적정성	지표성격	정성	평가배점	3점
세부 평가내용	① 주요사업별로 인력·예산 등 조직자원이 적정하게 배분되어 체계적으로 관리되고 있으며, 사업추진과정에 대한 점검과 환류가 적절히 작동되고 있는가?				

- ◆ 내외부 환경변화에 대한 구체적인 분석에 근거하여 조직과 인력의 운영 방향(4대 추진 방향)을 설정하고 핵심 업무추진 강화를 위한 조직을 유지·관리하고 있음
- ◆ 사업추진과정에 대한 성과점검 및 모니터링은 내부 직원과 외부고객 모두 다양한 채널을 통해 점검하고 모니터링을 하는 것으로 판단됨
- ◆ 다만 중소기업 및 벤처 협회 등 기업 중심의 성과점검 및 모니터링이 이루어지는 대신 상대적으로 소상공인에 대한 점검과 모니터링은 과소한 편임
- ◆ 기존보다 대폭으로 이루어진 채용에 대해 채용의 효과성과 직원들의 만족도 조사 등 사후평가를 통한 지속적인 관리 및 적절한 환류 체계가 구축되어야 할 것임
- ◆ 환경에 대응하기 위한 조직개편에 대해서는 긍정적으로 평가하나, 조직개편에 따라 상대적으로 약화된 분야는 없는지 점검할 필요가 있음
- ◆ 2021년 대비 주요 사업별 예산이 모두 증가하는 모습을 보였는데, 소상공인 관련하여 가장 큰 폭의 증가를 보임. 온라인예산의 경우 비율로 보았을 때는 가장 높은 증가율을 보임. 이 다섯 사업의 예산이 어떤 근거로 배분되었으며 어떤 우선순위와 가치에 따라 예산을 책정하게 되었는지에 대한 부가적인 설명이 필요함
- ◆ 조직 운영 효율화를 위해 2개의 TF를 운영하고 이를 통해 MOU 확대 등의 단기적 성과를 창출한 점은 긍정적으로 평가되나, 대외협력이나 온라인 플랫폼 운영은 임시조직이 아닌 정규 조직이 담당하고 장기적으로 관리해야 하는 업무라고 판단됨. 구성원 역할과 책임에 대한 구체적 기준과 운영 방향성을 설정하여 조직관리 효율화 목표에 실질적으로 기여하는지를 검토하고 적절하게 관리하는 것이 필요함

- ◆ 조직개편, 대규모 채용과 인사이동이 이루어졌고 그 성과가 제시되어 있으나 조직/인력관리 진단에 있어서 객관적 관점 확보에 무리가 있음. 또한, 경영전략과 기관운영 방향을 고려했다고 기술되어 있으나 예산 배분에 있어서도 타당성 판단이 어려움. 최적의 조직자원 배분을 관리·평가할 수 있도록 전사적 성과목표(KPI 등)와 자원관리 계획을 연계시킴으로써 조직관리 체제를 고도화하는 것이 필요함

평가영역	2) 조직·인사관리	관리번호	1-2-2		
지표명	인사관리의 적정성	지표성격	정성	평가배점	2점
세부 평가내용	① ‘인사위원회’가 내·외부 이해관계자의 적절한 참여로 실효성 있게 운영되고 있으며, 채용 및 인사관리의 성과를 공정하게 측정하기 위한 관리 지표를 설정하고 이를 정기적으로 모니터링 하고 있는가? ② 구성원의 역량을 지속적으로 개발·향상시키기 위한 노력이 적정한가?				

- ◆ 구성원의 역량을 지속적으로 개발하고 향상시키기 위한 기관차 원의 노력을 기울이고 있음
- ◆ 다만 구성원 개인의 성과관리가 기관의 역량으로 치환하기 위하여 인사관리의 근무평정 체계와 기관의 성과지표가 긴밀하게 연계하도록 그 연계성에 초점을 맞출 필요가 있음
- ◆ 전반적으로 인사위원회가 실효성 있게 운영되고 있으며, 채용 및 인사관리의 성과를 공정하게 측정하기 위한 관리 지표를 설정하고 이를 정기적으로 모니터링하고 있는 것으로 판단됨
- ◆ 다만 조직구성원들의 삶의 질 향상과 일과 삶의 균형 등과 관련한 근무제도 개선을 위한 적극적인 노력이 추가로 필요할 것임
- ◆ 인사관리의 성과가 제도에 대한 직원 만족도 위주로 제시되어 있음. 직원 만족도만으로 인사관리의 공정성이나 적정성을 객관적으로 판단하기에는 무리가 있으므로 이를 보완할 수 있는 추가적 계량 또는 비계량 지표를 개발하여 관리하는 것이 필요함.
- ◆ 장기적인 인력 충원계획을 수립, 정비할 필요가 있음
- ◆ 교육훈련에 대한 수요조사를 통해 수요자가 원하는 교육훈련을 파악할 필요가 있음. 또한 기관의 중장기계획에 맞는 교육훈련인지의 여부를 체크할 필요가 있음

평가영역	2) 조직·인사관리	관리번호	1-2-3		
지표명	관리직 비율	지표성격	정량	평가배점	1 점
세부 평가내용	① 관리직 비율 - 2022. 12월말 기준 관리직원 수 ÷ 2022. 12월말 기준 기관의 정원 수 - [평점기준] 관리직 비율별 점수				
	비율	20% 이하	20% 초과		
	점수	1.0	0		

◆ 평가결과

단위 : 명

관리직 비율				
구분	관리직원 수	정원	비율	득점
값	7	36	19.44%	1.00

평가영역	2) 조직·인사관리	관리번호	1-2-4		
지표명	임금피크제 관리	지표성격	정량	평가배점	1 점
세부 평가내용	① 임금피크제 관리				

◆ 평가결과

임금피크제 관리		
임금피크제 추진 여부	임금피크제 시행 인원	득점
—	—	1.00

평가영역	3) 재무관리	관리번호	1-3-1		
지표명	재정구조의 건전화	지표성격	정성	평가배점	3점
세부 평가내용	① 재무구조의 안전성, 건전성 유지를 위한 노력과 성과는 적정한가?				

- ◆ 운영성과표상 고유목적사업 이외 기타사업에서 2021, 2022년도 연속으로 사업손실이 발생하고 있는바, 기타사업 수익성 개선 노력이 필요함
- ◆ 2023년도 대행사업 예산의 대폭 감소 계획하고 있는바, 이로 인한 재정구조에 미치는 영향의 사전 분석과 대책 제시가 필요함
- ◆ 성과지표의 방향 설정을 위해 경영 여건, 정책 방향 등을 점검하고 성과 목표, 사업실행, 사업성과 및 환류 연계의 적절성 여부를 지속적인 모니터링을 통해 진단해야 할 것임

단위 : 백만원

재정건전도						
구분	2022년	2021년	2020년	2019년	직전 3개년 평균 실적	달성률
자기자본	13,169	13,030	13,012	12,994	93.72%	83.32%
총자산	14,053	14,130	13,882	13,648		
비율	93.71%	92.22%	93.73%	95.21%		

단위 : 백만원

관리업무비율						
구분	2022년	2021년	2020년	2019년	직전 3개년 평균 실적	달성률
관리업무비	955	726	782	653	5.25%	76.76%
예산총액	17,500	14,422	13,403	13,363		
비율	5.46%	5.03%	5.83%	4.89%		

단위 : 백만원

당기순손실						
구분	2022년	2021년	2020년	2019년	직전 3개년 평균 실적	달성률
당기순이익	140	18	19	22	20	4.86%

평가영역	3) 재무관리	관리번호	1-3-2		
지표명	예산집행의 적정성	지표성격	정성	평가배점	5점
세부 평가내용	① 합리적이고 효율적인 예산 편성과 집행, 사후평가를 위한 노력과 성과가 적절한가? ② 예산이 관련 지침 등에 따라 투명하게 집행되고 있는가?				

- ◆ 2022년도 지출 예결산 보고서상 대행 사업비 불용액 약 35억 원 발생 등의 영향으로 사업비 지출의 예산 대비 결산 집행률이 78%로 매우 낮은바, 전기 예결산 차이 분석하여 차기 예산 수립에 반영하거나, 주요 예산 변동 발생시 추경예산 즉시 반영 등으로 예산 결산 집행률을 높일 것을 권고함
- ◆ 기관은 효율적 예산편성과 집행 및 사후관리를 위해 업무절차 간소화 등 예산의 투명한 집행을 위해 노력하고 있음
- ◆ 감사 지적사항의 조치 및 개선 등을 통하여 관련 기준 및 변경사항 등을 공유 및 확산을 통하여 미리 방지할 수 있도록 지속적인 모니터링이 필요함

평가영역	3) 재무관리	관리번호	1-3-3		
지표명	자체수입 비율	지표성격	정량	평가배점	1 점
세부 평가내용	① 자체수입비율 = 자체수입액 ÷ 총 수입액 $\frac{\text{당해연도 실적(전년도 이월사업비 제외)} - [(\text{직전 3개년도 평균 실적(전년도 이월사업비 제외)} \times 0.5)]}{[(\text{직전 3개년도 평균 실적(전년도 이월사업비 제외)} \times 1.1)] - [(\text{직전 3개년도 평균 실적(전년도 이월사업비 제외)} \times 0.5)]} \times 100$				

◆ 평가결과

단위 : 백만원

자체수입 비율						
구분	2022년	2021년	2020년	2019년	직전 3개년 평균 실적	달성률
자체수입액	12,419	9,227	9,776	8,106	95.23%	79.82%
총 수입액	13,322	9,933	10,158	8,396		
자체수입비율	93.22%	92.89%	96.24%	96.55%		

평가영역	4) 道 정책준수	관리번호	1-4-1		
지표명	채용비리 방지	지표성격	정량	평가배점	-2점
세부 평가내용	① 채용비리 방지				
	- 채용비리 발생여부 : 외부기관 지적 건수				
	구분 점수	미지적 0	지적 1건당 -0.1	지적 5건 이상 -1.0	
	- 채용비리 특별점검 지적사항 이행여부				
	구분 점수	이행완료 0	미이행 1건당 -0.1	미이행 5건 이상 -1.0	

◆ 평가결과

단위 : 건

채용비리 방지		
구분	2022년	득점
채용비리 발생여부	미지적	0.00
채용비리 특별점검	이행완료	0.00
합계		0.00

평가영역	4) 道 정책준수	관리번호	1-4-2			
지표명	블라인드 채용	지표성격	정량	평가배점	-2점	
세부 평가내용	① 블라인드 채용 준수 여부					
	- 입사지원서 인적사항 요구 시 감점					
	구분	미요구	1개 요구	2개 요구	3개 요구	4개이상요구
	점수	0	-0.25	-0.5	-0.75	-1.0
	- 블라인드 면접 실시 여부					
	구분	미요구	1개 요구	2개 요구	3개 요구	4개이상요구
	점수	0	-0.25	-0.5	-0.75	-1.0

◆ 평가결과

단위 : 건

블라인드 채용		
구분	2022년	득점
블라인드 채용 준수 여부	미요구	0.00
블라인드 면접 실시 여부	미요구	0.00
합계		0.00

평가영역	4) 道 정책준수	관리번호	1-4-3		
지표명	총인건비 인상률 준수	지표성격	정량	평가배점	1 점
세부 평가내용	① 총인건비 인상률 $2022\text{년 지방 출자출연기관 총인건비 인상률} \div \left\{ \left(\frac{\text{당해연도 인건비} - \text{직전년도 인건비}}{\text{직전년도 인건비}} \right) \times 100 \right\}$				

◆ 평가결과

총인건비 인상률	
준수여부	득점
준수	1.00

평가영역	4) 道 정책준수	관리번호	1-4-4		
지표명	기관장 인건비 인상률 준수	지표성격	정량	평가배점	1 점
세부 평가내용	① 기관장인건비 인상률 $\frac{2022\text{년 공공기관장 상한선 연봉 체결 가능액}}{2022\text{년 공공기관장 연봉}}$				

◆ 평가결과

단위 : 천원

기관장 인건비 인상률 준수		
구분	금액	달성률
상한선 가능액	98,942	108.58%
기관장 연봉	91,121	
득점		1.00

평가영역	4) 道 정책준수	관리번호	1-4-5		
지표명	지역인재 채용 실적	지표성격	정량	평가배점	-1점
세부 평가내용	① 지역인재 채용 실적 $\frac{\text{지역인재 채용률}}{\text{2022년 채용 목표율(25\%)}} \times 100$ - 대상직군 4명 이상 채용기관만 평가				

◆ 평가결과

단위 : %

지역인재 채용 실적		
구분	비율	달성률
2022년 채용 목표율	25.00%	114.29%
지역인재 채용률	28.57%	

평가영역	5) 도민 만족성과	관리번호	1-5-1		
지표명	도민 만족도	지표성격	정량	평가배점	10점
세부 평가내용	<p>① 기관의 업무처리 절차, 직원의 태도와 행동 등 서비스 수행과정에 대한 만족의 정도 설문조사</p> <p>② 도민(정책 서포터즈 등) 만족도(공공성, 기관의 설립목적에 맞는 업무추진, 기관 이미지 등) 설문조사</p> <p>－ 당해연도 고객만족도 점수 목표 : 100점</p> <p>－ 전년 대비 개선도 목표 : 전년도 실적 + (100점 - 전년도 실적)×10%</p> <p>－ 당해연도 점수는 60점 만점, 전년 대비 개선도 점수는 40점 만점으로 평가</p> $\text{평점} = \frac{\text{실적}}{100\text{점}} \times 60\text{점} + \frac{\text{실적} - \text{전년도 실적} + [(100\text{점} - \text{전년도 실적}) \times 10\%]}{100\text{점}} \times 40\text{점}$				

◆ 평가결과

단위 : 점

기관 CS		
당해연도 실적	전년도 실적	달성률
99.07	88.34	99.44%
득점		4.97

단위 : 점

도민 CS		
당해연도 실적	전년도 실적	달성률
93.44	76.41	96.06%
득점		4.80

평가결과 : 2. 사회적 가치

평가영역	1) 일자리 질 개선	관리번호	2-1-1		
지표명	일·가정 양립	지표성격	정성	평가배점	1점
세부 평가내용	① 일·가정 양립을 위한 기관 노력				

- ◆ 기관은 일·가정양립 제도 효과를 현실화하기 위한 노력 등으로 실제 이용률과 만족도가 상승하였고, 가족 친화 우수기관 인증을 획득하는 등 우수한 성과를 도출함
- ◆ 직원들을 대상으로 설문조사를 실시하여 조직·직무에 몰입할 수 있는 근무 여건 조성을 위한 근무제도 및 시간선택제 근무제도 개선을 위해 노력한 점이 긍정적으로 평가됨
- ◆ 또한 육아휴직 종료 후 휴직 전과 동일한 업무 또는 동등한 수준의 임금을 지급하는 직무에 복귀시키며 휴직 기간을 근속기간에 포함하고자 노력한 점이 긍정적으로 평가됨
- ◆ 여러 상황의 직원들 간 갈등(미혼과 기혼, 부서 특성 간 갈등)을 인식하고, 교류 행사 등을 통해 상호 이해를 도모하고 있지만, 최근 확대되고 있는 다양한 가족(1인 가족 등)의 요구사항을 수렴하고, 고려할 수 있는 체계를 마련하는 등의 적극적인 대응이 가능할 것이라 사료됨
- ◆ 다만 육아시간 사용 활성화 사례와 같이 육아휴직에 대한 실적을 보다 세부적이고 구체적으로 제시되어야 할 것임

평가영역	1) 일자리 질 개선	관리번호	2-1-2		
지표명	근로자 처우개선 및 일자리 질 개선	지표성격	정성	평가배점	1점
세부 평가내용	① 근로자에 대한 처우 개선 노력과 성과 및 일자리 질 개선을 위한 노력				

- ◆ 업무 공백 최소화를 위해 인수인계 매뉴얼 제작 및 소 팀제를 운용하여 신속한 업무추진을 가능하게 하고 있음. 하지만 잦은 입 퇴사에 따른 팀의 부담을 완화할 수 있는 조치는 추가적으로 고려되어야 할 것임
- ◆ 전 직원 만족도 조사를 시행하는 등을 통한 노사관계 증진을 도모하고 있고, 단시간 근로자 및 위촉직 직원들의 고용 안정성과 복리후생 체계를 마련하는 노력 등으로 노사관계 우수기업 인증을 획득하는 등의 성과가 도출됨
- ◆ 구성원의 근무환경을 개선하기 위한 고충 처리위원회 등의 공식적인 체계는 마련하고 있지만, 보다 광범위한 일상에서의 고충을 듣고, 처리할 수 있는 체계가 다소 미흡한 수준임

평가영역	2) 소통 및 참여	관리번호	2-2-1		
지표명	이사회 등의 의사결정구조	지표성격	정성	평가배점	1 점
세부 평가내용	① ‘이사회 등 의사결정기구 및 제도’가 실효성 있는 운영이 되도록 내·외부 이해관계자의 의견수렴 및 적극적인 참여를 위한 절차, 방법, 노력 등이 이루어지며, 이러한 의사결정기구 및 제도의 정책제안이 주요 경영에 반영되어 실효성 있는 성과를 창출하고 있는가?				

- ◆ 내외부의 의견수렴 기구를 다양하게 마련하고 있고, 노동이사제 운용으로 노동자의 의사 개진도 개선하고 있음. 다만 도 및 시군 등의 유관기관과의 소통만큼 현장의 의견이 보다 적극적으로 청취하고 반영하는 방안이 마련되어야 할 것임
- ◆ 선임직 이사 추가 선임(펀드, 수출 분야 전문가 이사 추가 선임)을 통해 의사결정기구의 전문성을 확보하고 경영 참여 기회를 확대하여 외부 이해관계자의 의견수렴에 대해 체계적 관리를 위해 노력한 것으로 판단됨
- ◆ 일자리진흥원과의 통합이 예정되어 이사회의 다양성을 확보할 수 있는 체계 구성이 미루어지고 있음. 현재 추진하지 못하고 있는 노동자 이사뿐 아니라 소상공인 등의 대표 등의 다양한 구성으로 고려될 것을 권고함

평가영역	2) 소통 및 참여	관리번호	2-2-2		
지표명	이사회 참여율	지표성격	정량	평가배점	1 점
세부 평가내용	① 이사회 참여율 $\frac{\text{이사회 참석 누적 인원 수}}{\text{이사회 현원 수} \times \text{이사회 개최 수}} \times 100$				

◆ 평가결과

단위 : 명, 건

이사회 참여율				
구분	누적 인원 수	현원 수	개최 수	달성률
실적	14	8	2	87.50%

평가영역	2) 소통 및 참여	관리번호	2-2-3		
지표명	도정부합도	지표성격	정량	평가배점	1 점
세부 평가내용	① 도정부합도				

◆ 평가결과

단위 : 점

도정부합도		
구분	당해연도 점수	달성률
실적	4.29	85.80%

평가영역	2) 소통 및 참여	관리번호	2-2-4		
지표명	경영정보공개의 적정성	지표성격	정량	평가배점	1 점
세부 평가내용	① 기관운영 전반에 대한 경영정보공개 적정(적시)성 $\text{경영공시 준수율} = \frac{\text{기관 홈페이지 내 공시 건수}}{\text{경영의무공시 건수}}$				

◆ 평가결과

단위 : 건

경영정보공개의 적정성		
구분	실적	달성률
기관 홈페이지 내 공시 건수	11	100.00%
경영의무공시 건수	11	

평가영역	2) 소통 및 참여	관리번호	2-2-5		
지표명	노사상생 발전	지표성격	정성	평가배점	1 점
세부 평가내용	<p>① 상생과 협력의 공공노사관계를 구축 및 유지 노력은 적절한가?</p> <ul style="list-style-type: none"> - 노사 상생과 협력 관계를 구축하기 위한 합리적 전략과 목표 설정 및 실천 노력과 성과 - 노사갈등 사전예방 및 사후해결 시스템 구축운영 노력과 성과(노동쟁의 및 쟁의행위 발생시 신속한 해결과 파급효과 최소화 노력과 성과 포함) <p>② 단체협약 내용의 합리성과 단체교섭 및 노사협의회 운영의 적절성 및 단체협약 개선을 위한 노력 또는 성과는 적절한가?</p> <ul style="list-style-type: none"> - 단체교섭과 노사협의회를 실질적·효율적으로 운영하기 위한 노력과 성과 - 단체협약 중 불합리한 내용을 개선하기 위한 노력과 성과 - 노사협의회를 통한 상생과 협력의 노사관계 증진 노력과 성과 				

- ◆ 노사관계 우수기업 인증을 획득하는 등의 성과가 도출되었으며 노사관계 성숙도 평가결과 의사소통 만족도가 81%의 높은 수준인 것으로 나타났으며 한국경영인증원으로부터 노사관계 우수기업 인증을 획득하는 등 노사관계에 대한 질적 수준 향상을 위해 노력한 점이 긍정적으로 평가됨
- ◆ 노사관계의 실질적인 교류를 위한 다양한 소통 채널을 마련하고 정례화하는 것이 필요할 것임. 또한 경영효율화를 위한 통합과정에서 노사 간 숙의 과정을 충분히 갖고, 합의를 통한 규정 마련 등의 노력이 요구됨
- ◆ 세대별 간담회 등을 통해 세대별 의견수렴 등의 체계를 마련하고 있는데, 이뿐 아니라 다양한 구성원 간 의견이 소통되고, 함께 결정될 수 있는 다양한 체계의 마련이 병행되어야 할 것임
- ◆ 자유로운 노동조합 활동 보장을 통해 조합원 수가 전년 대비 증가하는 등 협력적 노사관계 구축을 위한 기관의 노력이 성과가 있다고 판단됨
- ◆ 실질적·효율적 노사협의회를 운영한 것으로 나타났으며 신뢰 기반 집중 교섭을 통해 노사 단체협약을 수정 협의 체결하여 노사관계 전 항목에 대해 높은 만족도를 획득한 것으로 나타난 점이 긍정적으로 평가됨

평가영역	3) 윤리경영	관리번호	2-3-1		
지표명	윤리경영시스템 적정성	지표성격	정성	평가배점	1 점
세부 평가내용	① 윤리경영시스템이 적절하게 운영되고, 그 성과가 실효성 있게 나타나는가?				

- ◆ 윤리경영 모니터링 강화를 위해 이해충돌방지법 운영 규정을 신설하고 인사 규정 및 임직원 행동강령을 개정하는 등의 점검체계 개선을 위해 노력한 점이 긍정적으로 평가됨
- ◆ 윤리경영을 위한 전담 부서는 마련되어 있지만 내부 및 외부와 소통할 수 있는 채널을 마련하고 외부 전문가와 협력할 수 있는 체계를 마련할 필요가 있음
- ◆ ESG 등 지역사회에 대한 의미 있는 참여 성과가 있으나 일방적인 지원이 아닌 지역과의 소통을 통한 사회공헌 활동이 되기를 기대하며, 전담 기구를 마련하는 것을 고려하면 좋을 것으로 판단됨
- ◆ 그런데도 모니터링 강화를 위해 연말연시 특별점검 1회 신규 실시와 자체 내부 감사를 강화하는 정도에 머무르고 있어 반부패·청렴 선도를 위한 윤리경영 추진체계를 훌륭히 구축해 놓은 것에 비해 운영의 내실화를 위한 노력이 다소 미흡한 수준임

평가영역	3) 윤리경영	관리번호	2-3-2		
지표명	인권경영 이행 추진실적	지표성격	정성	평가배점	1점
세부 평가내용	① 경영활동을 수행함에 있어 인권존중책임을 원활히 수행하기 위해 인권경영체제를 구축하고 효과적으로 작동시켰는가?				

- ◆ 국가인권위원회의 ‘공공기관 인권경영 매뉴얼’에 따라 인권경영 4단계 추진체제를 구축하여 인권경영을 이행한 것으로 판단됨
- ◆ 매뉴얼에 따라 직원에 대한 인권교육을 시행하여 인권경영을 이행하고 있음
- ◆ 직장 내 구성원들의 인권침해 사례를 처리하기 위해 신고창구와 피해구제를 위한 외부 전문 체계와의 협력을 명시하고 안내함으로써 내외부의 다양한 체계를 통한 인권침해 방지가 실현될 필요성이 있음

평가영역	4) 지역상생발전	관리번호	2-4-1		
지표명	사회적 기업 구매실적	지표성격	정량	평가배점	1 점
세부 평가내용	① 사회적기업/장애인기업 구매실적 - 사회적 경제 활성화를 통한 사회적 가치 확산을 위해 공공기관이 우선적으로 구매 지원하여 사회적경제의 기반 마련				
	구 분	목표값	산 식		
	마을기업, 사회적협동조합, 예비사회적기업·사회적 기업, 장애인기업	2.8%	$\frac{(\text{마을기업} + \text{사회적협동조합} + \text{예비사회적기업} + \text{사회적기업} + \text{장애인기업 총 구매금액})}{\text{총 물품구매액}} \times 100$		

◆ 평가결과

단위 : 원

사회적 기업 구매실적		
구분	실적	달성률
총 물품 구매액	1,808,938,000	3.40%
사회적 기업 구매실적	61,469,000	

평가결과 : 3. 경영성과

평가영역	1) 강한 중소기업 발굴·육성 지원	관리번호	3-1-1		
지표명	강한 중소기업 발굴·육성을 위한 사업의 적정성	지표성격	정성	평가배점	10.5점
세부 평가내용	<ul style="list-style-type: none"> 주요사업별 추진계획 수립, 추진 실적, 성과 및 환류 활동, 그리고 주요사업 범주 전체 지표 구성의 적정성을 평가한다. ① 주요사업별 추진계획은 구체적이고 적절하게 수립되었는가? ② 주요사업별 추진계획이 적절하게 추진되었는가? ③ 주요사업별 성과는 적절한 수준인가? ④ 주요사업별 환류 활동은 적절하게 수행되었는가? ⑤ 주요사업 범주 정량지표의 구성 및 목표 수준은 적절한가? 				

① 주요사업별 추진계획은 구체적이고 적절하게 수립되었는가?

- ◆ 진흥원에서 수립한 중장기계획에서 당시 환경변화에 맞게 재개편하여 제시한 부분과 사업별 재무·예산계획, 조직 인력 등 효율적 자원 배분 역시 체계적으로 구성된 부분에 대하여 긍정적으로 평가함

② 주요사업별 추진계획이 적절하게 추진되었는가?

- ◆ 전략과제 세부 사업별 체계적인 내용 구성(사업 추진 배경, 사업 개요, 사업내용, 사업비, 사업 결과, 사업 추진 시 발생한 환경변화 및 문제점, 핵심 성과, 향후 개선 방향 및 기대효과)이 필요함

③ 주요사업별 성과는 적절한 수준인가?

- ◆ 세부 사업별 성과 목표 대비 달성률이 200% 이상 성과가 나타나는 부분은 최초 설계에서 충분히 고려하여 설정했을 것으로 판단되는데 성과 달성률이 높다고 무조건 사업 진행이 잘 되었다고 판단하는 건 아님. 세부 사업별 성과 목표의 경우 명확한 증빙이나 타당성 확보 없이 제시한 것처럼 보이기에 성과 목표 지표 도출 과정에서 근거를 명확하게 제시하고 고도화시킬 필요가 있다고 판단됨

④ 주요사업별 환류 활동은 적절하게 수행되었는가?

- ◆ PDCA 환류 시스템 체계는 갖추어져 있지만 이러한 시스템을 활용하는 데 있어 미흡한 부분이 보임. 자체평가와 연계한 환류 반영 활동, 전년도 경영평가 지적사항에 대한 환류 활동, 행정사무 감사 지적사항에 대한 환류 활동으로 구분하여 조치 및 개선 실적에 대하여 제시한 부분은 긍정적으로 판단하지만, 추가적으로 내부 모니터링 시스템(경영진, 사업 추진부서에서 진행한 회의 및 사업별 성과분석), 외부 모니터링 시스템(만족도 조사, 간담회, 기관별 정기평가)을 통하여 도출된 결과를 세부 사업별로 어떻게 반영하였는지를 보여줄 필요가 있다고 판단이 됨
- ◆ 경영평가 보고서 98page를 예를 들면, PDCA 환류 시스템을 통하여 CEO 교육·네트워킹 확대라는 근거가 도출되어 2022년 세부 실행과제 중 신규사업으로 ‘글로벌 혁신성장 아카데미’를 추진한 것으로 판단되지만, 경영평가 보고서에는 이러한 환류 내용이 누락되어 있음. PDCA 환류 시스템을 통하여 근거를 도출하고 사업별 신규, 확대된 환류 시스템 결과물을 환류 활동으로 추가하여야 함

⑤ 주요사업 범주 정량지표의 구성 및 목표 수준은 적정한가?

- ◆ 핵심 지표의 경우 전년도 실적 대비 100% 증가를 목표설정 근거로 제시하였는데 목표치 설정에 대한 타당성과 적정성을 판단할 수 있는 명확한 근거를 제시해야 할 것임
- ◆ 보조지표의 경우 세부 사업별 내용과 직접적인 연계성이 떨어지고 세부 사업별 성과지표가 각각 설정되어 있는데 굳이 보조지표가 필요한지에 대한 검토가 필요함

- ◆ 핵심 지표 중 지표명은 ‘지원기업 수’로 되어 있으나 많은 지원 관련 세부 사업 중에서 육성자금, 비즈콜센터, 글로벌 강소기업 3개 사업에 대한 합산으로 지표를 설정한 부분에 대해서는 근거가 부족하고 너무 단편적인 것으로 판단됨. 기업지원 주요사업을 중심으로 설정하고 사업간 연동이 되는 사업들로 구성하였다면 지표명을 ‘지원기업 수’가 아닌 지표 성격에 맞는 명칭으로 수정 혹은 지표설정 자체에 대한 재검토가 필요한 것으로 판단됨

평가영역	1) 강한 중소기업 발굴·육성 지원	관리번호	3-1-2		
지표명	중소기업 지원기업 수의 증가율	지표성격	정량	평가배점	2.5점
세부 평가내용	① 실적측정 산식 : 지원기업 수 증가율 $= \frac{[(\text{당해년도 지원기업 수} - \text{전년도 지원 기업 수}) / \text{전년도 지원 기업 수}] \times 100}{\frac{\text{당해년도 실적} - (\text{기준치} \times 50\%)}{(\text{기준치} \times 110\%) - (\text{기준치} \times 50\%)}} \times 100$ ◆ 기준치 설정 : 직전 3개년도 실적값의 평균 또는 직전년도 실적 중 큰 값				

◆ 평가결과

단위 : %

중소기업 지원기업 수의 증가율				
구분	2022년	2021년	기준치	달성률
지원기업 수 증가율	153.00%	46.00%	46.00%	471.01%

평가영역	2) 균형발전을 위한 소상공인 지원	관리번호	3-2-1		
지표명	균형발전을 위한 소상공인 지원사업의 적정성	지표성격	정성	평가배점	10.5점
세부 평가내용	<ul style="list-style-type: none"> 주요사업별 추진계획 수립, 추진 실적, 성과 및 환류 활동, 그리고 주요사업 범주 전체 지표 구성의 적정성을 평가한다. ① 주요사업별 추진계획은 구체적이고 적정하게 수립되었는가? ② 주요사업별 추진계획이 적절하게 추진되었는가? ③ 주요사업별 성과는 적절한 수준인가? ④ 주요사업별 환류 활동은 적절하게 수행되었는가? ⑤ 주요사업 범주 정량지표의 구성 및 목표 수준은 적정한가? 				

① 주요사업별 추진계획은 구체적이고 적정하게 수립되었는가?

- 전년도 사업 추진에 대한 만족도, 지원 목표 달성도, 수요도를 분석하고 이를 바탕으로 적정한 성과 목표 및 성과지표를 수립하였으며 이를 달성하기 위한 기관의 중장기 목표 및 전략과의 연계성을 확보한 계획을 수립하였음
- 진흥원에서 수립한 중장기계획에서 당시 환경변화에 맞게 재개편하여 제시한 부분과 사업별 재무·예산계획, 조직 인력 등 효율적 자원 배분 역시 체계적으로 구성된 부분에 대하여 긍정적으로 평가함

② 주요사업별 추진계획이 적절하게 추진되었는가?

- 전략과제 세부 사업별 체계적인 내용 구성(사업 추진 배경, 사업 개요, 사업내용, 사업비, 사업 결과, 사업 추진 시 발생한 환경변화 및 문제점, 핵심 성과, 향후 개선 방향 및 기대효과)이 필요함
- 주요사업별 추진계획 대비 주요 현안, 개선사항, 우수사례, 지원내용 및 성과 등을 구체적으로 기술하였음

③ 주요사업별 성과는 적절한 수준인가?

- ◆ 세부 과제별 성과 목표 및 추진성과가 명확하게 제시되어야 하고 제시한 내용이 사업 추진 계획과 매칭이 되어야 하지만 미흡하기에 내용 구성에 대한 체계적인 검토가 필요함
- ◆ 세부 사업별 성과 목표 대비 달성률이 200% 이상 성과가 나타나는 부분은 최초 설계에서 충분히 고려하여 설정하였을 것으로 판단되는데 성과 달성률이 높다고 무조건 ‘사업 진행이 잘 되었다’라고 판단하는 건 아님. 세부 사업별 성과 목표의 경우 명확한 증빙이나 타당성 확보 없이 제시한 것처럼 보이기에 성과 목표 지표 도출 과정에서 근거를 명확하게 제시하고 고도화시킬 필요가 있다고 판단됨

④ 주요사업별 환류 활동은 적절하게 수행되었는가?

- ◆ 기관은 자체 평가시스템을 구축하고 내외부 감시 체계를 활용하여 환류 방안을 도출하고 성과를 도출하고자 노력하였음
- ◆ PDCA 환류 시스템 체계는 갖추어져 있지만 이러한 시스템을 활용하는 데 있어 미흡한 부분이 보임. 자체평가와 연계한 환류 반영 활동, 전년도 경영평가 지적사항에 대한 환류 활동, 사업별 환류 활동으로 구분하여 조치 및 개선 실적에 대하여 제시한 부분은 긍정적으로 판단하지만, 추가적으로 내부 모니터링 시스템(경영진, 사업 추진부서에서 진행한 회의 및 사업별 성과분석), 외부 모니터링 시스템(만족도 조사, 간담회, 기관별 정기평가)을 통하여 도출된 결과를 세부 사업별로 어떻게 반영하였는지를 보여줄 필요가 있다고 판단이 됨

⑤ 주요사업 범주 정량지표의 구성 및 목표 수준은 적절한가?

- ◆ 주요사업 정량지표별 목표 수준 설정의 적정성에서 균형발전을 위한 소상공인 지원 비율 2022년 목표를 30%로 설정하고 근거로 ‘지역 불균형 완화를 지원사업 전개에 대한 시장 및 정책적 요구 반영’으로 제시하였지만, 핵심 지표 목표가 왜 30%로 설정하였는지에 대한 명확한 근거가 필요함

- ◆ 보조지표의 경우 세부 사업별 내용과 직접적인 연계성이 떨어지고 세부 사업별 성과지표가 각각 설정되어 있는데 굳이 보조지표가 필요한지에 대한 검토가 필요함
- ◆ 지표개선 노력의 적정성에서 핵심 지표 목표를 30.1%로 제시하고 있으며 32.5% 달성으로 2.4% 초과 달성한 것으로 분석함. 최초 핵심 지표 목표의 비율이 다름
- ◆ 또한, 실제 정량지표인 핵심 지표에 대한 계산을 보면, 균형발전을 위한 소상공인 지원 비율의 평가 결과 108.15%로 목표 대비 약 300% 이상 초과 달성한 것으로 분석되어 있어 목표치로 제시한 비율들이 다르며, 결과 역시 32.5%와 108.15%로 다름. 동일한 지표 이름으로 정의가 다른 내용을 표현한 거 같으며, 평가 산식 역시 다른 의미로 평가결과를 도출한 것이라고 판단이 되기에 지표 정의 및 내용 정리에 있어 정확한 정리와 분석이 필요함

평가영역	2) 균형발전을 위한 소상공인 지원	관리번호	3-2-2		
지표명	균형발전을 위한 소상공인 지원 비율	지표성격	정량	평가배점	2.5점
세부 평가내용	<p>① 실적측정 산식 : 충남 소상공인중 균형발전을 위한 지원필요지역(재정자립도 하위 50%) 소상공인의 비율대비 소상공인 육성지원사업중 지원 필요지역 소상공인 지원 비율 달성 정도</p> $\frac{\text{당해연도 소상공인 지원비율(재정자립도 하위 50\% 지역 소상공인 지원기업 수 / 소상공인 육성지원사업 지원기업 수)}}{\text{기준치(재정자립도 하위 50\%지역 소상공인 규모 / 충남소상공인 규모)}} \times 100$ <p>•기준치 설정 : 충남 소상공인 규모 대비 재정자립도 하위 50% 지역 소상공인 비율</p>				

◆ 평가결과

단위 : 개, 명

소상공인 지원 비율		
구분	2022년	달성률
지원기업 수	202.00	108.15%
소상공인 지원기업 수	620.00	
하위 50% 소상공인 수	83,769.00	
충남 소상공인 수	278,066.00	

평가영역	3) 수출 경쟁력 확보를 통한 글로벌 진출확대	관리번호	3-3-1		
지표명	수출 경쟁력 강화를 통한 글로벌 진출확대의 적정성	지표성격	정성	평가배점	10.5점
세부 평가내용	<ul style="list-style-type: none"> • 주요사업별 추진계획 수립, 추진 실적, 성과 및 환류 활동, 그리고 주요사업 범주 전체 지표 구성의 적정성을 평가한다. ① 주요사업별 추진계획은 구체적이고 적절하게 수립되었는가? ② 주요사업별 추진계획이 적절하게 추진되었는가? ③ 주요사업별 성과는 적절한 수준인가? ④ 주요사업별 환류 활동은 적절하게 수행되었는가? ⑤ 주요사업 범주 정량지표의 구성 및 목표 수준은 적절한가? 				

① 주요사업별 추진계획은 구체적이고 적절하게 수립되었는가?

- ◆ PDCA 체계에 기반한 추진전략체계 수립, 대내외 환경분석 및 SWOT 분석 등을 바탕으로 체계적이고 구체적인 계획을 수립하였음
- ◆ 진흥원에서 수립한 중장기계획에서 당시 환경변화에 맞게 재개편하여 제시한 부분과 사업별 재무·예산계획, 조직 인력 등 효율적 자원 배분 역시 체계적으로 구성되어있는 부분에 대하여 긍정적으로 평가함

② 주요사업별 추진계획이 적절하게 추진되었는가?

- ◆ 주요 사업별 추진계획에 따른 수출역량별 맞춤형 지원프로그램 운영 및 선제 대응을 지원하는 등 전년 대비 향상된 성과를 도출하였음
- ◆ 전략과제 세부 사업별 체계적인 내용 구성(사업 추진 배경, 사업 개요, 사업내용, 사업비, 사업 결과, 사업 추진 시 발생한 환경변화 및 문제점, 핵심 성과, 향후 개선 방향 및 기대효과)이 필요함

③ 주요사업별 성과는 적절한 수준인가?

- ◆ 세부 사업별 성과 목표의 경우 명확한 증빙이나 타당성 확보 없이 제시한 것처럼 보이기에 성과 목표 지표 도출 과정에서 근거를 명확하게 제시하고 고도화시킬 필요가 있다고 판단됨
- ◆ 세부 과제별 성과 목표 및 추진성과가 명확하게 제시되어야 하고 제시한 내용이 사업 추진 계획과 매칭이 되어야 하지만 미흡하기에 내용 구성에 대한 체계적인 검토가 필요함

④ 주요사업별 환류 활동은 적절하게 수행되었는가?

- ◆ 전년도 자체분석 결과를 바탕으로 환류 사항을 반영한 추진전략을 수립하였으며 당해연도 환류 활동에 대한 성과를 도출하며 환류 체계를 구축하였음
- ◆ PDCA 환류 시스템 체계는 갖추어져 있지만 이러한 시스템을 활용하는 데 있어 미흡한 부분이 보임. 자체평가와 연계한 환류 반영 활동, 전년도 경영평가 지적사항에 대한 환류 활동, 행정사무 감사 지적사항에 대한 환류 활동으로 구분하여 조치 및 개선 실적에 대하여 제시한 부분은 긍정적으로 판단하지만, 추가적으로 내부 모니터링 시스템(경영진, 사업 추진부서에서 진행한 회의 및 사업별 성과분석), 외부 모니터링 시스템(만족도 조사, 간담회, 기관별 정기평가)을 통하여 도출된 결과를 세부 사업별로 어떻게 반영하였는지를 보여줄 필요가 있다고 판단이 됨

⑤ 주요사업 범주 정량지표의 구성 및 목표 수준은 적절한가?

- ◆ 핵심 지표로 해외 통상사무소 활용수출액으로 설계하고 근거 및 달성 현황 등 지표에 대한 설명도 잘 되어 있지만 정량평가에 사용된 정량지표는 핵심 지표와 다른 지표로 평가받고 있음. 지표에 대한 정의를 명확하게 내리고 전략과제와 연계한 주요 성과에 대한 분석을 통한 지표선정과 지표에 대한 타당성 확보 방안이 필요함
- ◆ 보조지표의 경우 세부 사업별 내용과 직접적인 연계성이 떨어지고 세부 사업별 성과지표가 각각 설정되어 있는데 굳이 보조지표가 필요한지에 대한 검토가 필요함

평가영역	3) 수출 경쟁력 확보를 통한 글로벌 진출 확대	관리번호	3-3-2		
지표명	해외 통상사무소 활용성과	지표성격	정량	평가배점	2.5점
세부 평가내용	① 실적측정 산식 : 통상사무소 수출지원 활동을 통해 발생한 수출 성약액 $\frac{\text{당해연도 실적} - (\text{기준치} \times 50\%)}{(\text{기준치} \times 110\%) - (\text{기준치} \times 50\%)} \times 100$ ◆ 기준치 설정 : 직전 3개년도 실적값의 평균 또는 직전년도 실적 중 큰 값				

◆ 평가결과

단위 : 달러

해외 통상사무소 활용성과				
구분	2022년	2021년	기준치	달성률
해외 통상사무소 활용성과	4,986,654	1,052,858	1,052,858	706.05%

평가영역	4) 온라인플랫폼을 통한 판로지원 강화	관리번호	3-4-1		
지표명	온라인플랫폼을 통한 판로지원 강화	지표성격	정성	평가배점	10.5점
세부 평가내용	<ul style="list-style-type: none"> 주요사업별 추진계획 수립, 추진실적, 성과 및 환류 활동, 그리고 주요사업 범주 전체 지표구성의 적정성을 평가한다. ① 주요사업별 추진계획은 구체적이고 적절하게 수립되었는가? ② 주요사업별 추진계획이 적절하게 추진되었는가? ③ 주요사업별 성과는 적절한 수준인가? ④ 주요사업별 환류 활동은 적절하게 수행되었는가? ⑤ 주요사업 범주 정량지표의 구성 및 목표 수준은 적절한가? 				

① 주요사업별 추진계획은 구체적이고 적절하게 수립되었는가?

- ◆ 전년 대비 전략과제 및 실행과제를 세분화하였으며 도전적인 성과 목표를 설정하여 보다 고도화된 추진계획을 수립하였음
- ◆ 진흥원에서 수립한 중장기계획에서 당시 환경변화에 맞게 재개편하여 제시한 부분과 사업별 재무·예산계획, 조직 인력 등 효율적 자원 배분 역시 체계적으로 구성된 부분에 대하여 긍정적으로 평가함

② 주요사업별 추진계획이 적절하게 추진되었는가?

- ◆ 중장기계획에서 재개편한 내용과 연계가 잘되어 있으나 전략과제 세부 사업별 체계적인 내용 구성(추진 배경, 사업 개요, 사업내용, 사업비, 사업 결과, 사업 추진 시 발생한 환경변화 및 문제점, 핵심 성과, 향후 개선 방향 및 기대효과)이 필요함

③ 주요사업별 성과는 적절한 수준인가?

- ◆ 주요사업별 성과 목표 대비 추진성과의 달성률이 매우 높은 수준으로 기관의 노력과 성과 돋보임
- ◆ 세부 과제별 성과 목표 및 추진성과가 명확하게 제시되어야 하고 제시한 내용이 사업 추진 계획과 매칭이 되어야 하지만 미흡하기에 내용 구성에 대한 체계적인 검토가 필요함

④ 주요사업별 환류 활동은 적절하게 수행되었는가?

- ◆ 내·외부 모니터링 시스템을 활용한 자체평가 결과에 따라 적절한 환류 활동 추진하고자 함. 또한 전년도 경영평가 지적/권고사항에 따른 환류 및 조치 활동을 수행하였음
- ◆ 증빙자료로 첨부한 내용 중 세부 사업별 결과보고서 내용을 보면 총평·시사점에서 잘된 점, 아쉬운 점, 개선사항, 기대효과, 향후 계획 등 이러한 내용들을 환류 활동으로 녹여내어 세부 사업별 환류 활동으로 작성되어야 함
- ◆ PDCA 환류 시스템 체계는 갖추어져 있지만 이러한 시스템을 활용하는 데 있어 미흡한 부분이 보임. 자체평가와 연계한 환류 반영 활동, 전년도 경영평가 지적사항에 대한 환류 활동, 행정사무 감사 지적사항에 대한 환류 활동으로 구분하여 조치 및 개선 실적에 대하여 제시한 부분은 긍정적으로 판단하지만, 추가로 내부 모니터링 시스템(경영진, 사업 추진부서에서 진행한 회의 및 사업별 성과분석), 외부 모니터링 시스템(만족도 조사, 간담회, 기관별 정기평가)을 통하여 도출된 결과를 세부 사업별로 어떻게 반영하였는지를 보여줄 필요가 있다고 판단이 됨

⑤ 주요사업 범주 정량지표의 구성 및 목표 수준은 적정한가?

- ◆ 핵심 지표로 충청남도 온라인플랫폼 사용자 만족도를 설계하고 그에 따른 설정 근거 역시 유사 기관 지표를 참고하여 평균화한 부분에 대하여 긍정적으로 평가하지만, 입점 기업 만족도의 경우 평균값보다 약 10% 이상 높게 나타났으니 그 원인에 대하여 분석하고 분석 결과 변수가 있다면 다음 평가 목표에 변숫값을 적용하여 목표설정이 필요해 보임
- ◆ 보조지표의 경우 세부 사업별 내용과 직접적인 연계성이 떨어지고 세부 사업별 성과지표가 각각 설정되어 있는데 굳이 보조지표가 필요한지에 대한 검토가 필요함

평가영역	4) 온라인플랫폼을 통한 판로지원 강화	관리번호	3-4-2		
지표명	충청남도 온라인플랫폼 사용자 만족도	지표성격	정량	평가배점	2.5점
세부 평가내용	① 실적측정 산식 : 이용자 만족도(50%) 및 입점기업 만족도(50%) 합산 평균치 $\frac{\text{당해연도 실적}}{\text{당해연도 목표 (이용자 만족도)}} \times 50\% + \frac{\text{당해연도 실적}}{\text{당해연도 목표 (입점 기업 만족도)}} \times 50\%$ - 목표점수 : 이용자 및 입점기업 조사항목별 만족도의 평균점수(83.34점) - 합산방법 : 응답수의 최고점 및 최저점 1% 제외 후 합산 평균 - 설정근거 : 직영 전환에 따른 신규 도입으로 서울시청 인터넷 쇼핑몰 평가 참조				

◆ 평가결과

단위 : %

사용자 만족도			
구분	이용자 만족도	입점기업 만족도	달성률
2022년 실적	85.16	93.51	107.19%
2022년 목표	83.34	83.34	