

충남경제진흥원

경제산업기관

□ 총괄요약표

평가분야	지 표 명	정성		정량	
		배점	등급	배점	점수
리더십	1-1. 기관장 리더십	20.00	B+	-	-
과제성과	2-1. 기관장 과제성과	12.00	B0	28.00	28.00
	2-1-1. 대표성	12.00	B0	-	-
	2-1-2. 목표달성도	-	-	16.00	16.00
	2-1-3. 실행타당성	-	-	12.00	12.00
기관평가	3-1. 기관 경영평가 반영	-	-	40.00	B+
합계		32.00	B0	68.00	B+

□ 과제성과 요약표

평가분야	과 제 명	대표성		목표달성도		실행타당성	
		배점	등급	배점	점수	배점	점수
과제성과 (40%)	중소기업 글로벌화 지원	2.40	B0	3.20	3.20	2.40	2.40
	중소기업 및 소상공인 경쟁력강화	2.40	B+	3.20	3.20	2.40	2.40
	취업지원 성과제고	3.60	B0	4.80	4.80	3.60	3.60
	온.오프라인 판로지원	3.60	B+	4.80	4.80	3.60	3.60
합계		12.00	B0	16.00	16.00	12.00	12.00

□ 스코어카드

기관개요		평가등급	
기관현황	• 인력 : 27명(정원)	다 2019년	라 2020년
	• 예산 : 13,363(백만원)		
주요사업	• 당기순이익 : 22(백만원)		
	• 성장단계별 맞춤형 지원을 통한 기업성장 구축		
	• 온/오프라인마케팅을 통한 글로벌 해외시장 진출 및 전자상거래 활성화		

지표성격별 평가결과(득점률 %)				평가항목별 평가결과(득점률 %)							
정성지표		정량지표		리더십(정성)		대표성(정성)		목표달성도(정량)		실행타당성(정량)	
2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020
78.88	78.13	95.22	100.00	80.00	80.00	77.00	75.00	99.25	100.00	89.85	100.00

'20년 평가결과 분석

- 기관은 2020년 평가에서 라등급을 획득하여 전년보다 평가등급이 낮아짐
- 지표성격별로 살펴보면 정성지표의 경우 전체 평가대상 기관(14개) 중 10위로 나타났으며, 정량지표의 경우 1위를 기록함
- 평가항목별로 살펴보면 리더십의 경우 전체 평가대상 기관(14개) 중 8위로 나타났으며, 대표성은 9위, 목표달성도는 1위, 실행타당성은 1위를 기록함
- 낮은 순위를 기록한 평가항목은 상승 가능성이 크므로 이에 대한 개선 활동에 우선적으로 집중할 필요가 있고, 높은 순위를 기록한 평가항목은 성과 고도화를 위한 지속적인 노력이 요구됨
- 리더십 지표는 배점이 20점으로 가장 높고, 평가등급에 따라 2점씩 점수가 증감하여 총점에 미치는 영향이 가장 큼. 따라서 해당 지표에 대한 연중 실적관리와 기관장 인터뷰에 더욱 관심을 가질 필요가 있음
- 대표성 득점률이 75.00%로 전체 평가대상 기관 중 9위를 기록하였는데, 올해 최종결과보고서에 적시된 지적사항에 대한 이행 여부와 실질적 개선내용은 내년 평가에 반영되므로 구체적인 조치내용과 성과 제시가 요구됨
- 기관장은 온.오프라인 판로지원, 중소기업 글로벌화 지원, 중소기업 및 소상공인 경쟁력강화, 취업지원 성과제고 등 4개 직무성과 계약과제를 설정하였는데, 각 과제를 실행계획에 따라 추진하고 성과지표 목표를 모두 달성함
- 기관장 평가결과에 기관평가 결과가 40% 비율로 반영되는데, 기관은 기관평가에서 낮은 점수를 기록하여 전년보다 낮은 평가등급을 받음

□ 지표별 평가결과

1. 리더십

1-1-1. 기관장 리더십

세부 평가내용 (1)

- 기관의 중장기 및 주요사업 계획에 따른 목표설정 및 시행 등에 있어서 내부구성원의 참여와 외부이해관계자의 견제 및 상호균형을 유도하고 책임경영체제를 강화하기 위한 기관장의 노력과 성과는 적절한가?

- 기관장은 조직과 개인역량 강화, 도정 적극 반영 및 선제적 추진, 내실 있는 실사구시적 사업 시행, 현장 중심의 업무수행이라는 경영철학을 기관 내에 구현하기 위해 적극적인 시도와 노력을 경주한 것으로 판단된다.
- 특히 중장기적인 관점에서 대외적인 환경변화와 대내적인 여건변화를 고려해 기관의 기존 비전 및 전략체계를 새롭게 개편하면서 적극적인 내부 구성원 참여를 통한 의견을 반영하고자 노력하였다. 비록 기관 설립목적 등에 비추어 새로운 비전의 포괄성 등이 갖는 한계는 있지만, 비전 및 전략체계의 내용 이상으로 과정을 통한 공유가 중요한 바, 그 의미가 크다 하겠다.

세부 평가내용 (2)

- 내부구성원 간의 효과적인 의사소통과 내부구성원과 외부이해관계자 간의 효과적인 의사소통을 위한 기관장의 노력과 성과는 적절한가?

- 기관장은 내부 구성원과의 개방적인 소통을 통한 업무추진 관리와 정서적 유대감 강화를 위해 정례적 회의는 물론, 기타 다양한 비정례적 기회를 갖고자 노력하였다. 특히 업무적 측면에서 Last Spot 점검과

비업무적 측면에서 열린 원장실, coffee-day 등을 운영함으로써 관계의 관리와 과업의 관리가 잘 조화를 이루면서 조직에 대한 관리가 이루어질 수 있도록 노력하였다.

- 아울러 기관장은 다양한 외부 이해관계자와의 적극적 소통 노력을 통해 기관의 현안을 주도적으로 해결하고, 기관의 역할과 기능이 현장과 괴리되지 않는 방향성을 지향할 수 있도록 노력하였다. 이에 따른 성공사례 중심의 성과도 눈에 띈다.

세부 평가내용 (3)

- 중장기 및 주요사업 계획의 실현가능성을 제고 할 수 있는 사업연도별 세부실천계획 수립과 이행실적 점검에 대한 기관장의 노력의 성과는 적절한가?

- 기관장은 기존의 비전 2020에 기초해 중소기업 육성자금 지원, 온라인 매출액, 해외마케팅 계약추진액, 취업실적의 4대 중장기 경영목표를 단계적인 연도별 경영목표로 구체화하여 관리하였다. 특히 일자리 관련 사업의 분리에 따라 취업실적을 소상공인 지원으로 대체하는 비전 2025의 중장기 경영목표를 설정하되, 전체적인 경영목표의 일관성을 유지할 수 있도록 하였다.
- 아울러 비전 2025를 통해 기존 보다 도전적인 경영목표를 제시하였다. 다만, 해당 목표가 연도별로 어떠한 구체적인 전략적 방향과 사업들을 통해 구현될 수 있는지에 관한 구체적인 로드맵은 제시하지 못한 점은 아쉽다 하겠다.

세부 평가내용 (4)

- 기관의 목표달성과 연계하여 뛰어난 직무수행을 나타낸 기관장의 차별화 된 행동특성, 조직 관리능력, 지속가능성 등 개인역량을 활용한 대표적 사례는 적절한가?

- 기관장은 고유의 경영지론인 360° 경영론을 구체화하여 전략, 재무, 조직, 자원, 기술, 마케팅의 6대 경영요소의 균형과 조화를 강조하는 접근방법을 제시하고, 현장을 직접 찾아가는 다수의 CEO 컨설팅과 기관 내 360° 상담, 지원체계를 구축하여 운영함으로써 단순한 일회적 지원으로 그치지 않는 토털 컨설팅 서비스를 제공하는 기관으로 업그레이드 될 수 있도록 노력하였다.
- 적극적으로 현장의 문제를 해결하고자 하는 기관장의 차별화된 행동특성은 충남도 우수 적극행정 기관 및 적극행정 우수 사례 선정, 해외사무소 설치, 청사 현대화 작업 등 다양한 성과를 창출한 것으로 판단된다.
- 다만, 기관장 중심의 적극적인 경영과 사업운영이 신속한 문제 해결을 위한 대안 제시와 실행력 등에 도움이 되는 것은 사실이지만, 기관 구성원의 주도적 업무처리 등에 미칠 수 있는 영향도 있을 수 있어 일정 정도 임파워먼트를 통해 구성원이 직접 문제를 풀어나가게 하는 분권적 리더십이 필요한 것으로 판단된다.
- 기관장은 조직관리를 위해 다이아몬드 모델, 7S 등을 활용한 조직진단 등을 수행하도록 하였다. 하지만 서베이를 통한 해당 결과만으로는 기관의 조직관리 상의 이슈를 정확히 파악하기 어렵고, 특히 기관 경영평가와 이직률/이직의도 등을 통해 확인 되는 대로, 기관의 이슈가 상당 부분 조직, 그 자체보다는 조직을 구성하는 인적자원과 그에 대한 관리(리더십, 인적자원관리 등)에 관련된 이슈로 보이는 바, 보다 구체적이고 핵심적인 문제 및 원인 파악을 위한 노력(EOS, 초점집단면접 등)이 필요한 것으로 판단된다.

2. 과제성과

과제 (1) 중소기업 글로벌화 지원

2-1-1. 대표성

세부 평가내용 (1)

- 과제가 기관의 설립목적과 정관에 부합하고 기관을 대표하는가?

- 해당 과제 자체는 글로벌 판로개척 전문기관이라는 기관의 새로운 비전 2025상의 비전과 기존 추진해온 비전 2020의 주요 경영목표와도 연계되며, 궁극적인 수혜의 대상이 충남지역 중소기업이라는 점에서 기관의 과제로서 적절한 대표성을 갖는다고 할 수 있다.
- 다만, 성과지표인 글로벌화 지원업체 수는 과제와 연계해 일견 문제가 없는 지표로 보일 수 있지만, 글로벌화의 조작적 정의가 분명하지 않아 중소기업을 포함한 다양한 이해관계자마다 다른 해석이 가능하다는 측면에서 지표로서의 타당성은 부족하다고 판단이 되며, 이에 따라 개선이 필요할 것으로 보인다. 기관의 경영목표나 주요사업별 성과지표에서 제시하고 있는 지표들을 복합적으로 연계하여 평가하는 것이 바람직할 것으로 판단된다.

세부 평가내용 (2)

- 과제가 도전적이며, 난이도가 적절한가?

- 해당 과제의 도전성과 난이도는 기관이 처한 대내외 환경이나 여건을 고려할 때, 비교적 적절한 것으로 인정할 수 있다. 특히 기존에 개소 후 폐쇄된 적이 있는 해외사무소를 관철시키고, 잠재적인 가능성이 높은 해외거점을 선정하고, 책임자를 선발해 운영을 시작한 점 등은 쉽지 않은 중간 성과로 판단이 된다.

- 해당 과제는 384개의 실적을 나타내 목표를 초과 달성하였지만, 당초 제시된 320개의 목표치는 현재 관련 과제에 투입되는 노력과 자원 등을 고려할 때 도전적인 목표로 보기에 어려운 측면이 있다. 또한, 해당 난이도 역시 기관의 투입을 늘림으로써 그 중간과정에 대한 효과적, 효율적인 관리 없이도 충분히 달성 가능한 측면이 있어 높은 수준의 난이도를 갖는다고 판단하기는 어렵다.
- 한편, 글로벌화 지원업체 수 지표와 관련한 실행계획 수는 목표 대비 실적이 달성된 것으로 나타나 관련한 시도와 노력을 확인할 수 있다.

세부 평가내용 (3)

- 도 정책요구에 얼마나 부합하는가?

- 해당 과제는 일자리 사업의 분리 등 기관 간 역할과 기능을 재편하는 도 차원의 산하기관 구조조정에 따른 새로운 기관 역할과 기능의 모색이라는 측면과 중소기업에 대한 새로운 시장 기회 제공이라는 측면에서 도 정책요구에 부합하는 것으로 판단된다.

2-1-2. 목표달성도

과제명	목표치	실적	달성률	목표달성도	
				평가 배점	최종 득점
글로벌화 지원 업체 수	320개	384개	100%	3.2점	3.2점
중소기업 글로벌화 지원	소 계			3.2점	3.2점

2-1-3. 실행타당성

과제명	실행 계획 수	정상 이행건	달성률	실행타당성	
				평가 배점	최종 득점
글로벌화 지원 업체 수	6개	6개	100%	2.4점	2.4점
중소기업 글로벌화 지원	소 계			2.4점	2.4점

과제 (2) 중소기업 및 소상공인 경쟁력강화

2-1-1. 대표성

세부 평가내용 (1)

- 과제가 기관의 설립목적과 정관에 부합하고 기관을 대표하는가?

- 해당 과제는 기관의 설립목적 등을 가장 잘 담아내고 있는 과제로, 부합성을 판단해야 하는 과제라기보다, 기관 고유의 역할과 기능에 관련된 필수적인 과제라 할 수 있다.
- 성과지표로 제시한 자금지원 후 경영개선 우수사례는 과제와 관련된 성과를 확인할 수 있는 확인 가능한 지표라는 측면에서 타당성이 있는 것으로 판단된다.
- 소상공인 지원사업 참여업체 생존율 또한 전년도 지표인 소상공인 지원업체 수와 비교해 기관의 설립목적과 정관 그리고 기관의 과제 전개 성과를 외생요인의 영향을 최소화하여 확인할 수 있는 지표로 판단된다.

세부 평가내용 (2)

- 과제가 도전적이며, 난이도가 적절한가?

- 해당 과제는 설정된 성과지표 상의 목표를 기준으로, 초과하여 달성된 것을 확인할 수 있다.
- 해당 과제의 성과지표 중 자금지원 후 경영개선 우수사례는 시계열적인 측면에서 전년 대비 기준으로 도전적이거나 높은 난이도를 갖는 목표를 설정한 것으로 보기는 어렵다.
- 또한, 소상공인 지원사업 참여업체 생존율의 경우에는, 기관의 지표

대부분이 시계열적인 측면을 고려한 목표설정이 이루어졌음에도 불구하고, 유독 훨씬 낮은 수치를 보인 기존 통계청 기업생멸행정통계 기준 전국 평균 생존율을 토대로 하고 있어, 목표 설정 방식의 재검토가 필요할 것으로 판단된다.

- 해당 과제와 관련한 두 가지 성과지표의 실행계획 수는 목표 대비 실적을 달성한 것으로 나타나 관련한 시도와 노력을 확인할 수 있다.

세부 평가내용 (3)

- 도 정책요구에 얼마나 부합하는가?

- 해당 정책과제는 도에서 기관에 기대하고, 요구하는 정책적인 관심사를 가장 잘 반영하고 있는 지표로서 도 정책요구에 대한 부합도가 매우 높다고 볼 수 있다.

2-1-2. 목표달성도

과제명		목표치	실적	달성률	목표달성도	
					평가 배점	최종 득점
	자금지원 후 경영개선 우수사례	41%	44%	100%	1.6점	1.6점
	소상공인 지원사업 참여업체 생존률	44%	96%	100%	1.6점	1.6점
중소기업 및 소상공인 경쟁력강화		소 계			3.2점	3.2점

2-1-3. 실행타당성

과제명		실행 계획 수	정상 이행건	달성률	실행타당성	
					평가 배점	최종 득점
	자금지원 후 경영개선 우수사례	2개	2개	100%	1.2점	1.2점
	소상공인 지원사업 참여업체 생존률	3개	3개	100%	1.2점	1.2점
중소기업 및 소상공인 경쟁력강화		소 계			2.4점	2.4점

과제 (3) 취업지원 성과제고

2-1-1. 대표성

세부 평가내용 (1)

- 과제가 기관의 설립목적과 정관에 부합하고 기관을 대표하는가?

- 해당 과제는 일자리 사업 분리 이전, 기관의 역점 과제 중 하나로 기존 설립목적과 정관에 부합하고 기관에 대한 대표성을 갖는 과제로 볼 수 있다.
- 관련하여 구인·구직 취업알선과 충남일자리종합센터 취업지원 서비스를 통한 취업성과 지표는 해당 과제의 성과를 잘 보여줄 수 있는 성과지표로 판단된다.
- 다만, 취업지원을 통한 취업 성과 외에 질 좋은 일자리라는 맥락에서의 유지취업률과 같은 지표가 반영되었다면 더욱 의미가 컸을 것으로 판단된다.

세부 평가내용 (2)

- 과제가 도전적이며, 난이도가 적절한가?

- 해당 과제는 최근의 전반적인 경제적 상황과 충남지역의 노동시장 여건 등을 감안했을 때, 그 의미가 크고, 목표 설정 역시 비교적 도전적으로, 나름의 난이도를 갖는 수준으로 이루어진 것으로 판단된다.
- 다만, 취업지원이 실제 성과로 이어지는 측면에서 기관의 지원 외에도 다양한 외생요인의 영향이 가능하고 때로는 그 영향이 더 크므로, 이를 통제할 성과 점검이 필요한 것으로 판단된다.
- 해당 과제의 성과지표와 관련한 3건의 실행계획 목표는 실제 진행이

되어 실적이 달성된 것으로 확인된다.

세부 평가내용 (3)

- 도 정책요구에 얼마나 부합하는가?

- 해당 과제는 도정의 핵심 방향 중 하나로 도 정책요구에 대한 부합도가 높은 과제로 판단이 되며, 향후 일자리가 만들어지기 위해서는 도내 소상공인이나 중소기업, 글로벌 강소기업의 사업 확장 및 활성화가 중요한 만큼 간접적인 측면에서 기관지원을 통한 경제적 효과가 일자리 창출에 미치는 영향을 지속 확인, 관리할 필요가 있다.

2-1-2. 목표달성도

과제명	목표치	실적	달성률	목표달성도	
				평가 배점	최종 득점
구인·구직 취업알선과 충남일자리종합센터 취업지원 서비스를 통한 취업성과	4,200명	5,330명	100%	4.8점	4.8점
취업지원 성과제고	소 계			4.8점	4.8점

2-1-3. 실행타당성

과제명	실행 계획 수	정상 이행건	달성률	실행타당성	
				평가 배점	최종 득점
구인·구직 취업알선과 충남일자리종합센터 취업지원 서비스를 통한 취업성과	3개	3개	100%	3.6점	3.6점
취업지원 성과제고	소 계			3.6점	3.6점

과제 (4) 온.오프라인 판로지원

2-1-1. 대표성

세부 평가내용 (1)

- 과제가 기관의 설립목적과 정관에 부합하고 기관을 대표하는가?

- 해당 과제는 실질적인 사업적 결실이 판매를 통해 나타난다는 점에서 기관의 설립목적과 정관에 부합한다고 볼 수 있다. 과제의 성과지표인 홍보·마케팅 지원 후 매출액은 기관의 해당 과제 수행성과를 적절히 보여주는 지표라 할 수 있다.
- 다만, 판로지원 업체 수의 경우에는 기존 운영 중인 농사랑 물 입점 등 기관의 판로지원 노력과는 별개로 성취될 수 있는 성과지표인 바, 기관의 노력을 반영한 새로운 판로(T 커머스 등) 등의 개척에 대한 지표로 개선될 필요가 있다. 또한, 현재의 판로지원 업체 수는 신규 입점 업체 등만이 아니라 기존 입점 업체까지를 포함하는 누적치로 판단돼 이에 대한 개선이 필요하다.

세부 평가내용 (2)

- 과제가 도전적이며, 난이도가 적절한가?

- 해당 과제는 도전성과 난이도 모두에서 높은 평가를 하기는 어려운 것으로 판단된다. 이는 단순한 판로지원 노력이나 건수 등 보다는 어느 정도 영향력 있는, 어떠한 판로를 개척하고, 어떻게 해당 판로를 활용해 성과를 만들어냈는가 하는 측면이 훨씬 중요하기 때문이다.
- 현재의 과제 정의는 이러한 도전적이고 난이도 있는 측면을 담아내지 못하고 있다. 또한, 해당 과제의 두 가지 성과지표에 대해 설정된 목표는 달성되었지만, 그 목표의 도전성이나 난이도는 높다고 평가하기

어렵다.

- 관련하여 해당 과제의 성과지표를 위한 실행계획은 계획대로 수행된 것을 확인할 수 있다.

세부 평가내용 (3)

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none">• 도 정책요구에 얼마나 부합하는가? |
|--|

- 해당 과제는 도 정책요구에 부합되는 측면이 크다. 하지만 현재의 판로지원은 일반소비재 등 제조업에 대한 지원보다는 농산물 위주의 지원이 주를 이루고 있고, 이는 업종, 지역 등의 균형적 성장에 적절하다고 보기 어려워 내용상으로 이에 대한 개선이 필요한 것으로 판단된다.

2-1-2. 목표달성도

과제명	목표치	실적	달성률	목표달성도	
				평가 배점	최종 득점
홍보·마케팅 지원 후 매출액	254억원	328억원	100%	2.4점	2.4점
판로지원 업체 수	868억원	893억원	100%	2.4점	2.4점
온·오프라인 판로지원	소 계			4.8점	4.8점

2-1-3. 실행타당성

과제명	실행 계획 수	정상 이행건	달성률	실행타당성	
				평가 배점	최종 득점
홍보·마케팅 지원 후 매출액	4개	4개	100%	1.8점	1.8점
판로지원 업체 수	3개	3개	100%	1.8점	1.8점
온·오프라인 판로지원	소 계			3.6점	3.6점