

충남일자리경제진흥원

경제산업기관

1

총괄요약

평가지표	정성		정량	
	배점	등급	배점	득점
1. 리더십				
1-1. 기관장 리더십	10.00	A0	-	-
2. 과제성과				
2-1. 기관장 과제성과	5.00	A0	15.00	15.00
2-1-1. 대표성	5.00	A0	-	-
2-1-2. 목표달성도	-	-	10.00	10.00
2-1-3. 실행타당성	-	-	5.00	5.00
3. 기관평가				
3-1. 기관 경영평가 반영	-	-	70.00	60.40
합계	15.00	A0	85.00	75.40

2

평가결과

1. 리더십

지표명	기관장 리더십				
지표성격	정성	평가배점	10점	등급	A0
세부 평가내용	<p>① 기관의 중장기 및 주요사업 계획에 따른 목표설정 및 시행 등에 있어서 내부 구성원의 참여와 외부 이해관계자의 견제 및 상호균형을 유도하고 책임경영체제를 강화하기 위한 기관장의 노력과 성과는 적절한가?</p> <p>② 내부구성원 간의 효과적인 의사소통과 내부 구성원과 외부 이해관계자 간의 효과적인 의사소통을 위한 기관장의 노력과 성과는 적절한가?</p> <p>③ 내부구성원 간의 효과적인 의사소통과 내부 구성원과 외부 이해관계자 간의 효과적인 의사소통을 위한 기관장의 노력과 성과는 적절한가?</p> <p>④ 기관의 목표달성과 연계하여 뛰어난 직무수행을 나타낸 기관장의 차별화 된 행동특성, 조직 관리능력, 지속가능성 등 개인 역량을 활용한 대표적 사례는 적절한가?</p>				

■ 평가결과

- ① 기관의 중장기 및 주요사업 계획에 따른 목표설정 및 시행 등에 있어서 내부 구성원의 참여와 외부 이해관계자의 견제 및 상호균형을 유도하고 책임경영체제를 강화하기 위한 기관장의 노력과 성과는 적절한가?
- 기관 통합에 따른 중장기 및 주요 사업 계획 수립에 있어 통합 실무 TFT 구성, 실무자의 의견수렴, 전직원 대상 핵심가치 의견설문, 공청회 등의 과정을 거치며 내부구성원의 참여를 통한 중장기 발전 방향 도출함. 반면 조직 내부적으로 수립된 비전을 지속적으로 공유, 내재화시키는 과정은 다소 미흡한 것으로 파악됨
- 중장기전략 수립 과정에서 통합회의를 기관장이 주도하며, 실행과정 및 실적을 적극적으로 관리하고자 노력한 점은 파악됨. 반면 중장기 전략 및 목표

설정과정에 있어, 외부 주요 이해관계자들의 참여 및 의견 반영 프로세스 구축은 다소 미흡한 것으로 파악됨

- 비전, 핵심가치, 전략방향, 전략과제에 대한 전략적 연계성 및 효과적 실행을 위하여 실행조직으로의 업무 분장까지 연계된 전략체계도를 구축하였으나, 이에 대한 실행 및 피드백을 위한 구체적 과정은 다소 미흡한 것으로 파악됨. 또한 경영목표 구축 배경 및 실행 이후 성과제시에 있어 기관장의 리더십 차별화된 행동 및 의사결정 내용을 파악하기가 어려움

② 내부 구성원 간의 효과적인 의사소통과 내부 구성원과 외부 이해관계자 간의 효과적인 의사소통을 위한 기관장의 노력과 성과는 적절한가?

- 2023년 당시, 기관 통합이라는 특수한 상황에서는 아래로부터의 다양한 의견을 청취하기 위하여 노력하였으며, 구성원들의 화학적 결합을 이끌기 위한 기관장의 다양한 노력(임직원 워크숍, 팀 빌딩, 설문을 통한 통합 이후 직원 고충 파악 등)이 확인됨
- 기관의 전략목표 달성을 위한 부서별, 개인별 관리 차원의 관리, 통제, 환류 체계는 다소 미흡한 것으로 파악됨
- 기관장으로서 진흥원 통합사업 설명회를 개최함으로써 현장의 애로사항을 파악하고, 실질적인 의견 청취와 이를 통한 정책 반영이 이루어질 수 있도록 노력한 점은 긍정적이라 판단됨. 단, 다양한 이해관계자들의 특성에 맞는 다양한 채널들을 활용하여, 이들에게 맞는 맞춤형 정보를 제공함으로써 보다 안정적이며 지속적 협력 네트워크 구축 및 관리가 필요하리 판단됨

③ 중장기 및 주요사업 계획의 실현가능성을 제고 할 수 있는 사업연도별 세부실천계획 수립과 이행실적 점검에 대한 기관장의 노력의 성과는 적절한가?

- 기관장으로서 기관 간 통합과정에서 ‘물리적인 결합’이 아닌 ‘화학적인 통합’을 위한 기관장의 역할과 책임에 대해 비교적 명확하게 인지하고 실행 노력을 경주한 것으로 평가됨

- 다만 통합 기관의 중장기 전략계획 및 23년도 전사전략체계(주요사업 계획 포함)를 수립에 있어서는 대부분의 기관장이 수행하고 있는 필수적이고 범용적인 활동(ex. 지시, 검토, 의견제시, 일반적 의사결정 등)에 집중하고 있어 전년 대비 그리고 타 기관 대비 특별한 활동이 요구됨
 - 세부적으로는 수립된 전략 및 사업 계획을 내부 고객 뿐 아니라 외부 고객에 공유·전파하는 활동과 (기관의 성과관리 시스템을 활용한 경우를 제외하고) 기관장이 직접 참여하고 개인적인 노력과 혁신적인 활동을 전개하여 이행실적을 점검하고 수정 및 피드백을 추진할 필요가 있을 것으로 판단됨
- ④ 기관의 목표달성과 연계하여 뛰어난 직무수행을 나타낸 기관장의 차별화 된 행동특성, 조직 관리능력, 지속가능성 등 개인 역량을 활용한 대표적 사례는 적절한가?
- 기관장으로서 기관 목표달성을 위해 먼저 통합된 기관의 조직원을 대상으로 설문조사(기관에 요구되는 10가지 등)를 실시한 점, 직렬, 업무, 신분 등 내부 조직원 간의 차이에서 발생하는 갈등을 해결하고자 소통 노력을 전개한 점, 외부 고객(강소기업 등)의 역량 및 이해도 제고를 위해 프로그램(아카데미 등)을 추진한 점, 기관의 성과 창출을 위해 제도적인 차원에서 건전한 경쟁을 유도한 점(정규직 인력 충원[3급 직원 4명 ⇨ 9명] 경쟁체제 구축)등은 고무적인 활동으로 평가됨
 - 다만 기관의 성과창출을 위해 체계적이고 전략적인 차원에서 문제점을 도출하고 이를 해결하기 위한 별도의 자원 투입(T/F 조직, 인력 재배치 등)과 함께 내부 조직원의 역량 향상을 위한 기관장 주도의 실행과제(조직문화 활동, 교육프로그램 설계, HRD 프로그램 실행 등)는 다소 선제적으로 이루어지고 있지 못한 것으로 판단됨, 또한 이에 대한 Feed Back도 구조화 되어 있다고 보기에는 무리가 있음

2. 과제성과

지표명	대표성				
지표성격	정성	평가배점	5점	등급	A0
세부 평가내용	① 과제가 기관의 설립목적과 정관에 부합하고 기관을 대표하는가? ② 과제가 도전적이며, 난이도가 적절한가? ③ 도 정책요구에 얼마나 부합하는가?				

▣ 평가결과

- 과제가 기관의 정체성에 기반해 기관에 대한 의미있는 대표성을 갖기 위해서는 과제 구성의 포괄성이나 기관 고유의 차별성 등을 보완할 필요가 있음
- 사업과제인 ‘지역·산업 맞춤형 일자리 지원 강화’와 관련해, 기관은 취업관련 지원 실적보다는 실질적인 취업 연계 및 성과를 반영하고, 기관도 제시한 대로, 청년층 중심 신규 고용촉진 및 장기근속 유도를 통해 고용 질적 수준 향상을 반영하는 등 대상별 고용 질적 수준 제고를 위한 사업발굴 및 전개 사항을 반영할 필요가 있음
- 사업과제인 ‘지역 균형발전 기반구축 강화’와 관련해, 세부과제(성과지표)인 ‘지역 균형발전 기반 조성 협력체계 강화’는 그 객관적 가치와 의미는 인정이 되나, 관련 내용에 있어 기관의 방향성 및 사업 등과의 연계성을 보다 높일 필요가 있음. 기관의 본질과 특성에 맞춰 사업과제의 구체성 강화가 필요하고, 세부과제(성과지표) 구성의 포괄성이나 적절성도 재고가 필요함
- 사업과제 ‘강한 중소기업 및 글로벌 기업 육성’에 있어 세부과제(성과지표)인 ‘수출기업 글로벌화 지원 업체 수’는 그 개념적 범위가 모호하고 다소 과장되게 받아들여질 측면이 있음(글로벌화의 의미가 단순한 최초 해외수출 등의 의미 정도로 확인)
- 향후 기관은 일자리와 지역경제 이슈 간 연계를 고려한 사업과제 및 세부과제(성과지표) 마련이나 조정을 통해 관련 사업적 방향을 정렬시킬 필요가 있음.

아울러 현재의 사업과제 및 관련 세부과제(성과지표)는 대부분 기관의 지원 제공에 초점을 맞춰 설정하였으나, 잠재적 내지는 실질적 지원 대상 즉, 고객이나 이해관계자 관점에서의 평가를 반영한 사업과제나 세부과제(성과지표)로의 보완이 요구됨

지표명	목표달성도				
지표성격	정량	평가배점	10점	득점	10점
세부 평가내용	① 성과지표별 목표점 대비 기관 사업 실적				

■ 평가결과

- 지표별 목표 달성 여부 판단
- 내·외부의 불가피한 사유로 인해 미달성 시에는 미달성 사유에 대한 정성적 평가
 - 미달성 사유서 제출 시 정성평가 진행

(단위 : 명, 건, 억원, 개사, %)

과제명	목표	실적	달성률	평균치	득점
구직자 · 재직자 맞춤형 인력양성으로 구직 미스매칭 해소	3,667	4,071	111.02%	100.00%	10.0
지역 고용 안정화를 위한 수요자 맞춤형 취업 지원	2,998	4,407	147.00%		
지역 균형발전 정책 · 연구 기능 강화로 시의적절한 시책 운영	13	13	100.00%		
시 · 군별 상호 학습, 네트워크 활성화를 통한 공동체 회복 지원	4,213	4,243	100.71%		
기업 리스크 완화를 위한 경영안정 및 사업 확대 자금 지원	1,370	3,668	267.74%		
수출기업의 해외시장 진출 도모 및 글로벌 기업으로 성장 도모	3,561	2,028	103.00%		

지표명	실행타당성				
지표성격	정량	평가배점	5점	득점	5점
세부 평가내용	① 성과지표별 목표점 대비 기관 사업 실적				

■ 평가결과

- 실행계획별 기관 주요 추진사항 및 이행시기 여부 판단
- 내·외부의 불가피한 사유로 인해 미달성 시에는 미달성 사유에 대한 정성적 평가
 - 미달성 사유서 제출 시 정성평가 진행

(단위 : 명, 건, 억원, 개사, %)

과제명	목표	실적	달성률	평균치	득점
구직자·재직자 맞춤형 인력양성으로 구직 미스매칭 해소	4	4	100.00%	100.00%	5.0
지역 고용 안정화를 위한 수요자 맞춤형 취업 지원	4	4	100.00%		
지역 균형발전 정책·연구 기능 강화로 시의적절한 시책 운영	4	4	100.00%		
시·군별 상호 학습, 네트워크 활성화를 통한 공동체 회복 지원	4	4	100.00%		
기업 리스크 완화를 위한 경영안정 및 사업 확대 자금 지원	4	4	100.00%		
수출기업의 해외시장 진출 도모 및 글로벌 기업으로 성장 도모	4	4	100.00%		

3. 기관평가

지표명	기관 경영평가 반영				
지표성격	정량	평가배점	70점	득점	60.40점
세부 평가내용	① 기관 경영평가 점수 반영 - 기관 경영평가 점수 × 0.7				

▣ 평가결과

- 기관장의 기관 경영능력 제고 및 향상을 위한 노력도 등을 평가하기 위하여
기관장 평가에 기관평가 결과 반영 (테크노파크 제외)

기관 경영평가 점수	득점
86.28	60.40