충남경제진흥원

종합 평가 결과

1. 기관 경영평가 결과
2. 기관장 성과평가 결과

1 기관 경영평가 결과

■ 총괄 요약표

○ 기관 평가점수 86.35점 (평가등급 "나")

평가영역	평가부문	배점	득점	달성률
1. 경영관리	01) 경영전략	10.00	8.80	88.00%
	02) 조직·인사관리	7.00	6.20	88.57%
	03) 재무관리	9.00	7.31	81.26%
	04) 道 정책준수	7.00	3.84	54.89%
	05) 도민 만족성과	5.00	4.46	89.28%
	06) 일자리 질 개선	2.00	1.80	90.00%
	07) 소통 및 참여	4.00	3.55	88.75%
	08) 윤리경영	2.00	1.74	87.00%
	09) 지역상생발전	2.00	1.64	82.09%
	10) 재난안전관리	1.00	0.70	70.00%
	11) 친환경 경영	1.00	0.80	80.00%
1. 경영관리 요약		50.00	40.85	81.70%
2. 경영성과	01) 강한 소상공인·중소기업 발굴 및 육성 지원	19.00	16.00	84.21%
	02) 양질의 일자리 창출 지원	19.00	17.50	92.11%
	03) 내수촉진 활성화 지원	12.00	11.00	91.67%
2. 경영성과 요약		50.00	44.50	89.00%
3. 가점		-	1.00	-
4. 감점		-	0.00	-
합계		**100.00점**	**86.35점**	**86.35%**

■ 평가결과 총평

【경영관리 영역】

○ 우수사항

- 신임 기관장 취임을 계기로 2030 운영방안 수립 TF를 가동하여 비전·미션·전략방향을 전면 재정립하고, 기존 80개 사업을 중점·개선·일몰사업으로 분류하여 인력·예산을 핵심사업에 집중 배분함
- 조직진단과 사업환경분석을 통해 구조적 비효율을 진단하고, 4실 20팀에서 4본부 17팀으로 조직을 슬림화하였으며, 대규모 인사교류와 비용 절감·임대수익 확충 성과를 도출함

○ 미흡사항

- 지원사업 수요조사가 만족도 조사 중심이고 산업·기업 규모별 수요 파악 체계가 미흡하며, 지원 개사 수 중심 지표를 기업당 재무성과와 결합한 효과성 지표로 전환할 필요가 있음
- 중장기 효율화 과제의 실행수단이 일반론 수준에 머물러 단계별 정량 마일스톤과 책임부서를 구체화하고, 도시재생팀 등 통합 승계 조직의 기능을 기관 정체성과 전략방향에 맞게 재정립할 필요가 있음

【경영성과 영역】

○ 우수사항

- 소상공인·중소기업 지원은 3대 전략과제의 정량 목표를 모두 초과 달성하고, 중소기업 육성자금 확대, 중장년 재도약 창업지원, 해외시장개척단 등의 성과를 도출함
- 일자리 지원은 고용서비스·직업훈련 목표를 초과 달성하고, 청년인턴 사후관리, 산업구조변화 대응 훈련, 산업·일자리 전환지원센터 및 에너지전환지원센터 운영 등으로 도정 핵심정책에 선제적으로 대응함
- 내수촉진 지원은 진입-확장-고도화의 단계별 성장체계로 사업구조를 재편하고, 농사랑·안테나숍·TV홈쇼핑·시군 기획전 등에서 양호한 성과를 확보함

○ 미흡사항

- 수출성약 기업비율 지표의 안정성 및 통제가능성 확보를 위한 지표 고도화, 지원사업의 질적 효과성과 패키지형 결합 지원시 시너지 분석, 취업자의 장기 고용유지 성과(정규직 전환율·고용유지율 등) 가시화, 농사랑 플랫폼의 지속가능성 및 판로 다변화 로드맵 보완이 요구됨

■ 개선과제 목록

번호	개선과제명	단기/중기
1	도정 핵심과제–기관사업 연계 매핑 및 위탁사업 성과 추적·환류 체계 구축	단기
2	통합 승계 조직(도시재생팀·글로벌서비스팀)의 기능 재정립 및 중장기 운영계획 수립	단기
3	정책자금 자체 선정기준 정립 및 집행 사후관리 검증체계 마련	단기
4	위·수탁 의존구조 해소를 위한 자체수익 모델 구체화 및 단계별 이행계획 수립	중기
5	사업 효과성 지표 전환(지원 개사 수 → 기업당 재무성과 결합) 및 정책효과 분석체계 구축	중기

2 기관장 성과평가 결과

■ 총괄 요약표

○ 기관장 평가점수 86.95점 (평가등급 “나”)

평가지표		배점	득점	영역별 득점
1) 리더십(10점)	① 기관장 리더십	10.00	8.00	8.00
2) 과제성과(20점)	① 대표성	5.00	3.50	18.50
	② 목표달성도	10.00	10.00	
	③ 실행타당성	5.00	5.00	
3) 기관평가(70점)	① 기관 경영평가 반영	70.00	60.45	60.45
합계		**100점**	**86.95점**	-

■ 평가결과 총평

○ 우수사항

- 신임 기관장 취임 이후 2030 운영방안 수립 TF를 가동하여 비전·전략·조직체계를 전면 재정립하고, 상향식 계획수립과 부서별 KPI·분기별 성과점검 연계 체계를 구축함
- 경제상황점검회의, 사업설명회, MOU, 언론보도, 고객만족도 등 내·외부 소통채널을 강화하고, 조직진단 결과를 반영한 대규모 조직개편과 인사이동을 추진함
- 기관장 직무성과 계약과제 3개는 모두 도 정책과 직접 연계되고, 설립목적과 정관에 부합하며, 수출·지원규모·훈련·취업·판로·매출 등 정량 추적이 가능한 지표로 설계됨

○ 미흡사항

- 2025년 실적의 상당 부분이 전임 기관장 임기 중 이루어진 사업을 포함하므로 신임 기관장의 본격적인 리더십 성과는 차년도 검증이 필요하며, 회의체 의사결정의 사업 반영과 이행성과를 추적하는 종합표 보강이 필요함
- 신임 기관장 취임 시점을 고려할 때 기존 과제와 신임 기관장의 방향성 사이에 일부 재정렬이 필요한 영역이 남아 있어, 2026년 신임 기관장 책임 하에 설정되는 직무성과 계약과제의 비전 정렬 결과를 차년도 평가 시 검증할 필요가 있음

기관 경영평가 상세결과

1. 경영관리 영역
2. 경영성과 영역
3. 가·감점

1 경영관리 영역

■ 경영관리 영역 평가점수표

평가부문	성과지표	배점*	득점	부문별 득점
1) 경영전략(10점)	① 전략 및 혁신	4.00	3.60	8.80
	② 경영 효율화 과제 발굴 및 성과 창출	4.00	3.20	
	③ 경영평가 지적사항 이행노력	2.00	2.00	
2) 조직·인사(7점)	① 조직관리의 적정성	3.00	2.40	6.20
	② 인사관리의 적정성	2.00	1.80	
	③ 관리직 비율	1.00	1.00	
	④ 지원기능인력 비율	1.00	1.00	
	⑤ 임금피크제 관리	-1.00	0.00	
3) 재무관리(9점)	① 재정구조의 건전화	2.00	1.60	7.31
	② 예산집행의 적정성	4.00	3.60	
	③ 자체수입 비율	1.00	0.79	
	④ 일반관리비 충당률	1.00	0.32	
	⑤ 경영평가 성과급 운영 적정성	1.00	1.00	
4) 道 정책준수(7점)	① 채용비리 방지	-2.00	0.00	3.84
	② 블라인드 채용	-2.00	0.00	
	③ 총인건비 인상률 준수	-1.00	0.00	
	④ 기관장 인건비 인상률 준수	-1.00	0.00	
	⑤ 지역인재 채용 실적	-1.00	0.00	
	⑥ 공공기관 적극행정 활성화	1.00	0.80	
	⑦ 道 역량강화 교육 참여실적	1.00	0.95	
	⑧ 도정 연계도	5.00	2.09	
5) 도민만족성과(5점)	① 도민 만족도	5.00	4.46	4.46
6) 일자리 질 개선(2점)	① 일·가정 양립	2.00	1.80	1.80
7) 소통 및 참여(4점)	① 이사회 등 의사결정 구조	1.00	0.80	3.55
	② 이사회 참여율	1.00	0.85	
	③ 경영정보공개 적정성	1.00	1.00	
	④ 노사상생 발전	1.00	0.90	
8) 윤리경영(2점)	① 윤리경영시스템 적정성	0.70	0.63	1.74
	② 인권경영 이행 추진실적	0.70	0.63	
	③ 공정사회 구현 노력	0.60	0.48	
9) 지역상생발전(2점)	① 사회적 약자 고용, 지역상생 구매	1.00	0.84	1.64
	② 공공기관 민간개방	1.00	0.80	
10) 재난안전관리(1점)	① 재난·안전관리를 위한 노력	1.00	0.70	0.70
	② 안전사고 건수	-1.00	0.00	
11) 친환경경영(1점)	① 친환경 경영 노력	1.00	0.80	0.80
합계		**50.00점**	**40.85점**	**-**

* 마이너스 배점은 감점지표

1-1 경영전략 부문

1-1-1. 전략 및 혁신

■ 평가결과

○ 전략 및 혁신 지표는 배점 4.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 A0등급으로(달성률 90.00%) 3.60점을 획득함

등급부여	직전년도 평점	85점	당해연도 등급	A0
평가결과	배점	4.00점	득점	3.60점

■ 주요 평가요인

○ 우수사항

- 신임 기관장 취임을 계기로 「2030 운영방안 수립 TF」를 가동하여 비전·미션·전략방향을 전면 재정립함으로써, 전년도 미흡사항으로 지적된 「전략과제 우선순위 조정 및 선택과 집중 부족」을 보완함
- 기존 80개 운영사업에 대해 도정 부합도·수익성·연속성을 종합 평가하여 중점사업 16개·개선사업 59개·일몰사업 5개로 분류하고 인력·예산을 핵심사업에 집중 배분한 점은 전략 실행의 집중도 확보 측면에서 긍정적으로 평가됨
- 기존의 단순 「지원 개사 수」 중심 KPI를 「수출성약 발생 비율」 등 데이터 기반 정량 지표로 전환하고, 전략방향 ❶ 「미래산업 성장전략 수립 및 추진기반 구축」을 신설하여 신산업·미래기술 대응 체계를 보강한 점은 작년 미흡사항이었던 KPI 정량성·전략적 유연성 부족을 적극 개선한 성과로 인정됨
- 전 직원 비전 공모를 거쳐 「충남을 넘어, 도민과 기업의 성장을 이끄는 경제 플랫폼」 비전을 재정립하고, 이사회·운영위원회 의결을 통해 전사적 공감대를 확보한 점은 절차적 정당성과 수용성 측면에서 긍정적으로 평가됨

○ 미흡사항

- 지원사업에 대한 수요자 의견 수렴이 만족도 조사 중심으로 운영되고 있어, 「무엇이 필요한지·무엇을 보완해야 하는지」를 산업·기업 규모별로 세분화하여 체계적으로 파악하는 수요조사 설문 체계가 미흡한 것으로 보임. 산업·기업 규모별 세분화 수요조사 체계의 정립이 필요할 것으로 판단됨
- 사업지표 설계가 「지원 개사 수」 등 단순 양적 지표 중심으로 운영되고 있어, 1개 기업당 재무지표(매출·고용·영업이익 등)와 결합한 「기업당 정량 효과성」 측정 체계가 부재한 것으로 보임. 1기업당 재무지표 결합형 사업지표 도입이 요구됨
- 충남도는 첨단 소부장 산업·농어업 등 산업 다양성이 높은 지역적 특성이 있음에도, 본 전략체계에서는 산업별 차별화 정책·부서 운영 구조가 명시적으로 도출되어 있지 않아, 산업 특성별 맞춤 지원 체계의 가시화가 보완 요소로 판단됨

■ 세부 평가기준별 결과

○ 미션-비전-핵심가치-경영목표-전략과제-주요사업-조직의 유기적 연계성

- 통합 3년차 시점에서 기능과 주체가 혼용된 기존 전략체계의 한계를 인식하고, 신임 기관장 취임 이후 전 부서 참여형 「운영방안 수립 TF」를 조기 가동하여 비전 재정립부터 12대 전략과제 도출, 본부 체계 전환에 이르는 정합적 정렬을 추진한 점이 확인됨
- 비전 아이디어 공모(전 구성원 대상)와 이사회·운영위원회 의결을 거쳐 비전 재정립의 전사적 공감대를 확보한 점은 절차적 정당성과 수용성 측면에서 긍정적으로 평가됨
- 다만 비전목표(2030)의 일부 정량목표는 직접 실행 실적 기반으로 합리화되었으나, 연차별 로드맵과 실패 시나리오에 대한 시뮬레이션은 다소 제한적인 것으로 보임

○ 대내외 경영환경 변화 대응의 적절성

- 美 관세정책 추진, 통상환경 분절화, 내수 회복 지연 등 거시·통상 리스크를 외부 환경 분석에 반영하고, 도정 「힘쎈 충남」 정책과의 연계점을 SWOT 기반 8대 전략과제로 구조화한 점은 정책 대응의 선제성 확보 측면에서 평가됨
- 그러나 무역 분절화·공급망 재편 등 외부 충격이 충남 지역 중소·소상공인에 미치는 산업별 영향 차별성 분석은 아직 초기 수준이며, 향후 충남연구원·산업연구원·KDI 등 외부 연구기관과의 정례 자문 체계 구축이 보완 요소로 판단됨

1-1-2. 경영 효율화 과제 발굴 및 성과 창출

■ 평가결과

○ 경영 효율화 과제 발굴 및 성과 창출 지표는 배점 4.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 B+등급으로(달성률 80.00%) 3.20점을 획득함

등급부여	직전년도 평점	신규지표	당해연도 등급	B+
평가결과	배점	4.00점	득점	3.20점

■ 주요 평가요인

○ 우수사항

- 조직진단 및 인력배치 적정성 분석 용역, 사업환경분석, 2030 운영방안 수립 TF 등 다층적 점검 활동을 통해 통합 후 기능 중복·인력구조 불균형·수익구조 편중 등 구조적 비효율을 객관적으로 진단한 점은 효율화 과제 발굴의 절차적 타당성이 확보된 것으로 평가됨
- 4실 20팀에서 4본부 17팀으로 3개 팀을 축소하고 팀장직 3자리를 감축함으로써 직책수당 연간 720만원, 일반관리비 75백만원, 사업성 경비 143백만원 등 단기 비용 절감 성과를 도출한 점은 가시적 효율화 실적으로 인정됨
- 정규직 78명 중 40명(51.3%) 규모의 대대적 인사교류로 통합 후 잔존한 부서 칸막이를 해소하고 화학적 융합을 추진한 점, 노후 청사 임대료 현실화로 연 16백만원 추가 수익을 확보한 점은 자원 활용도 제고 측면에서 긍정적으로 평가됨

○ 미흡사항

- 단기('25~'26) 효율화 성과는 비용 절감·조직 슬림화 중심으로 집중되어 있으나, 중기('27~'28) 「수익구조 다각화」와 장기('29~'30) 「자체수익 비율 5% 미만 해소」와 같은 구조적 과제의 실행 수단이 아직 일반론 수준에 머물고 있어, 단계별 정량 마일스톤과 책임 부서 지정의 구체화가 요구됨
- 기관은 「연중 가결산」 도입, SOP 매뉴얼 정비 등 제도 개선과 함께 지정 자문 회계사 참여 등 효율화 과제에 대한 외부 자문을 연계하고 있음이 확인되나, 재무·조직진단·회계감사 의견과의 연계 검증을 주기적으로 정례화하는 체계의 보완이 요구됨
- 도정부합도를 총점의 50%로 배정하고 수혜자 만족도 조사·조직개편에 반영하는 등 공공성·도민 체감도를 고려한 분석 노력은 인정됨. 다만 「수익성이 낮더라도 도민을 위해 필요한 사업의 유지·강화」를 판별하는 다각적 평가틀은 만족도 설문 중심에 머물러, 공공성·도민 체감도를 구조적으로 반영하는 사업평가 체계의 정립이 요구됨

■ 세부 평가기준별 결과

○ 과제 발굴 및 추진의 적정성

- 통합 후 잔존한 기능 중복·인력 비효율·수익 구조 편중 등을 데이터 기반으로 진단하고, 단기/중기/장기 3단계 로드맵으로 효율화 과제를 구조화함으로써 과제 기획의 체계성을 확보한 것으로 평가됨
- 조직 슬림화, 시설 운영 효율화, 결산 제도 개선 등 영역별 과제는 도의회 제360회 제언과도 연동되어 있어 정책 정합성이 인정됨
- 다만 효율화 과제와 1-1-1의 12대 전략과제 간 연계가 명시적으로 제시되지 않아, 효율화가 전략 실행에 어떻게 기여하는지에 대한 인과 구조의 가시화가 필요함

○ 효율화 성과의 우수성과 지속가능성

- 비용 절감(직책수당·일반관리비·사업성 경비 합계 약 220백만원), 수익 확충(임대료 인상 16백만원), 인사교류 51.3% 등 정량 성과가 비교적 명료하게 제시되어 단기 성과의 우수성이 확인됨
- 한편 위·수탁 사업 비중 해소와 자체수익 확대 등 「지속가능성」 측면의 핵심 과제는 정책 수립 단계에 머물러 있으며, 「국비 공모사업 확대」 외에 자체 서비스 사업(예: 수출지원 유료화 모델 등)의 구체적 비즈니스 케이스가 제시되지 않아 중장기 효율화 성과의 실효성 확보를 위한 추가 보완이 요구됨

1-1-3. 경영평가 지적사항 이행노력

■ 평가결과

○ 경영평가 지적사항 이행노력 지표는 배점 2.00점으로 구성되어 있으며, 기관은 평가결과 2.00점을 득점함(득점률 100%)

세부지표	목표치		실적	달성률	배점	득점
	최고목표	최저목표				
전년도 경영평가 지적사항 이행률	3건	-	3건	100%	2.00점	2.00점

1-2 조직·인사관리 부문

1-2-1. 조직관리의 적정성

■ 평가결과

○ 조직관리의 적정성 지표는 배점 3.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 B+등급으로(달성률 80.00%) 2.40점을 획득함

등급부여	직전년도 평점	85점	당해연도 등급	B+
평가결과	배점	3.00점	득점	2.40점

■ 주요 평가요인

○ 우수사항

- 전년도 미흡사항으로 지적된 「70개 이상 사업 운영에 따른 기능 중복·예산 분산」을 해소하기 위해 전체 80개 사업을 도정 부합도(5점)·수익성(4점)·연속성(1점) 기준으로 평가하여 1등급 중점사업 16개, 2등급 개선사업 59개, 3등급 일몰사업 5개로 분류함으로써 선택과 집중 전략을 실효적으로 구현한 점은 높이 평가됨
- 「본부 단위 조직의 유기적 협업 한계」 지적에 대응하여 4실 20팀 1지소 체제를 4본부 17팀 1지소로 개편하고 미래전략본부 신설, 남부지소 기능 재정비, 핵심사업 중심 인력·예산 재배분을 단행한 점은 작년 미흡사항을 조직 구조 차원에서 보완한 결과로 인정됨
- 분기별 사업 추진 점검회의·자체 환류 회의·연간 성과계약 체결 등 연·분기·월·주 단위 성과관리 모니터링 체계를 구축한 점은 사업추진 과정의 점검·환류 프로세스 측면에서 우수 사례로 평가됨

○ 미흡사항

- 통합 3년차를 맞아 기능중심 조직개편을 통해 유사·중복 기능을 정비하고 핵심사업 중심 운영체계를 구축한 점은 인정되나, 통합 과정에서 이전 기관으로부터 승계된 「도시재생팀」의 경우 현 기관의 설립목적 및 핵심기능인 중소기업·소상공인 육성, 일자리 창출과의 정합성에 대한 검토가 충분하지 않은 것으로 보임
- 이에 동 조직의 기능이 기관의 정체성과 전략방향에 부합하도록 역할을 재정립하거나 기능을 재편하는 방향의 검토가 요구됨

■ 세부 평가기준별 결과

○ 조직구성 및 운영의 적정성

- 통합 3년차 시점의 비효율 잔존을 객관적으로 진단하고 4본부 체제로 재편함으로써, 도정 핵심 기능과의 정합성을 높이고 책임경영 기반을 마련한 것으로 평가됨
- 정규직 20명 증원 계획(일반직 16·연구직 4)을 수립하여 비정규직 비율 46.1%를 도내 평균(30.9%)으로 개선하려는 단계적 인력 구조 개선 추진은 도 협의가 진행 중이라는 한계에도 불구하고 방향성 측면에서 인정됨

○ 사업추진 과정의 모니터링·성과점검 프로세스

- 부서별 KPI 설정과 분기별 성과점검회의, 전 직원·간부회의를 통한 다층적 환류 체계는 사업추진 과정의 점검·환류가 적절히 작동하고 있음을 보여줌
- 한편 「위·수탁사업의 결과 기반 환류 체계」 마련 측면은 작년 지적에서 일부만 진척되어, 위·수탁 사업의 정량 성과지표 추적과 도 주관부서 연계 환류 절차의 정례화가 추가 보완 요소로 판단됨

1-2-2. 인사관리의 적정성

■ 평가결과

○ 인사관리의 적정성 지표는 배점 2.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 A0등급으로(달성률 90.00%) 1.80점을 획득함

등급부여	직전년도 평점	75점	당해연도 등급	A0
평가결과	배점	2.00점	득점	1.80점

■ 주요 평가요인

○ 우수사항

- 전년도 미흡사항인 「동일 평가·승진 기준 적용으로 인한 내부 불균형」을 해소하기 위해 MBO(목표관리) 기반 성과관리 체계 도입과 직무·직책·고용형태별 평가군 세분화(관리직·정규직·계약직)를 추진하고 이의신청 제도를 신설한 점은 인사관리 공정성 제고 측면에서 의미 있는 진전으로 평가됨
- 직무 중심 교육체계로 전환하여 도정 핵심가치 함양(2,830시간)·직무 전문성(4,890시간)·글로벌 역량(416시간)·조직문화(2,477시간)의 4개 전략 교육을 운영함으로써 1인당 평균 교육시간 67시간(목표 35시간 대비 191.4%)을 달성한 점은 구성원 역량개발 측면의 우수 성과로 인정됨

○ 미흡사항

- MBO 평가체계와 평가군 세분화는 ’26년 상반기 시행 예정으로, 실제 평가·보상 연계의 실효성은 운영 후 검증이 필요한 단계임. 이의신청 제도의 운영 절차와 결과 환류 체계의 ’26년 실행안 보강이 요구됨

■ 세부 평가기준별 결과

○ 인사위원회 운영 실효성

- 외부 위원 4명(공공기관 본부장급 2명·대학교수 1명·공인노무사 1명) 중심의 인사위원회 구성과 채용 시 블라인드 채용·공정 모니터링 시스템 운영은 인사위원회 실효성 확보 측면에서 적정한 것으로 평가됨
- 채용 공고 조회 74,997건 등 외부 접근성 지표는 양호하나, 인사 고충 처리의 결과 환류와 의원면직 사유 분석이 인사위원회 의제로 어떻게 반영되는지에 대한 절차 가시화가 보완 요소로 판단됨

○ 채용·인사관리 공정성 측정 및 모니터링

- MBO 기반 성과관리 체계 도입과 평가군 세분화는 작년 미흡사항을 조준한 적극적 대응으로 평가되나, 실제 운영 결과의 정량 모니터링 지표(평가 신뢰도·이의신청 처리율·승진 형평성 등)가 ’26년 시행과 동시에 측정될 필요가 있음

○ 구성원 역량개발 노력의 적정성

- 4대 교육 전략에 따른 총 10,613시간 운영, 1인당 평균 67시간(목표 191.4%) 달성은 작년 미흡사항이었던 「직무별 세분화된 역량모델 및 부서별 맞춤형 교육 미흡」을 직접 보완한 성과로 인정됨
- 기간제 근로자 대상 외국어 교육(19명)·교육비 지원(83건)·NCS 직무교육(15명) 등 고용형태와 무관한 교육 기회 제공은 작년 지적된 「기간제 경력관리 불명확」에 대한 적극적 대응으로 평가됨

1-2-3. 관리직 비율

■ 평가결과

○ 관리직 비율 지표는 배점 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관은 평가결과 1.00점을 득점함(득점률 100%)

세부지표	목표치		실적	달성률	배점	득점
	최고목표	최저목표				
관리직 비율	20.00% 이하	-	15.50%	100%	1.00점	1.00점

1-2-4. 지원기능인력 비율

■ 평가결과

○ 지원기능인력 비율 지표는 배점 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관은 평가결과 1.00점을 득점함(득점률100%)

세부지표	목표치		실적	달성률	배점	득점
	최고목표	최저목표				
지원기능인력 비율	30.00% 이하	-	20.90%	100%	1.00점	1.00점

1-2-5. 임금피크제 관리

■ 평가결과

○ 임금피크제 관리 지표는 감점지표 배점 -1.00점으로 구성되어 있으며, 기관은 평가결과 감점이 미발생함

세부지표	목표치		실적	달성률	배점	득점
	최고목표	최저목표				
임금피크제 관리	임금피크제 운영 준수	-	준수	-	-1.00점	감점 미발생

1-3 재무관리 부문

1-3-1. 재정구조의 건전화

■ 평가결과

○ 재정구조의 건전화 지표는 배점 2.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 B+등급으로(달성률 80.00%) 1.60점을 획득함

등급부여	직전년도 평점	75점	당해연도 등급	B+
평가결과	배점	2.00점	득점	1.60점

■ 주요 평가요인

○ 우수사항

- 수입 확대, 비용 절감, 자산 효율화를 위한 재정건전화 전략을 수립하여 체계적으로 추진하고 있으며, 자산 활용 및 서비스 기반 수입 다변화, 강도 높은 지출 구조조정 등을 통한 예산 절감 성과가 가시화된 점은 긍정적으로 평가됨

○ 미흡사항

- 전체 수입 중 도비 의존도가 높은 상황에서 충청남도의 위탁·대행사업 수수료율 축소 지침에 따라 구조적인 수익 감소 위험에 직면해 있는바, 외부 의존도를 낮출 수 있는 독자적인 비즈니스 모델이나 민간 재원 유치 등 수입 재원의 다변화 전략을 구체화할 필요가 있음

■ 세부 평가기준별 결과

○ 재정구조의 건전화

- 대외 위협 요인과 경직성 경비 과다라는 내부 약점을 명확히 도출하여 이를 바탕으로 SWOT 분석을 실시하고 자체 수익 기반 고도화 및 재정 리스크 관리 및 지출 구조 개선 등 구체적인 4대 전략 방향을 수립하여 중장기 재정 운영 목표와 유기적으로 연계한 점은 적절하다고 판단됨
- 가용 재원 부족에 대응하기 위해 인건비 한시 편성 비상조치를 취하고, 도와 협의하여 수입예산 부족분을 전액 확보함으로써 조직 운영 리스크를 선제적으로 해소함. 또한 미처분이익잉여금을 선제적으로 투입하는 등 일시적 재정 불균형을 극복하기 위한 적극적인 자구 노력을 기울인 점이 인정됨
- 10년간 동결되었던 관리비를 현실화하고, 유휴 공간 전면 리모델링을 통해 공실률을 낮추며 임대수익을 증대시켰음. 아울러 보통예금 자금을 정기예금으로 적기 전환하여 이자수익을 극대화하고, 금고 지정 은행과의 협력을 통해 협력사업비 및 기부금을 유치하는 등 수익 다각화 측면에서 의미 있는 성과를 거둠
- 운영 중인 전체 사업을 대상으로 '사업 자체 평가제도'를 최초로 도입한 점은 혁신적인 시도로 판단됨. 이를 통해 평가 결과가 미흡한 3등급 조정 대상 5개 사업 중 2개 사업을 폐지하여 예산을 선제적으로 삭감하는 등 성과 중심의 자원 배분 구조를 정착시킨 점은 긍정적으로 판단됨
- 도정 핵심 정책의 선제적 이행과 총인건비 산정 시스템의 구조적 시차로 인해 2025년 결산 기준 당기순손실이 발생하였고, 지출 구조조정에도 불구하고 관리업무비율이 증가하고 있어 재정건전성 개선을 위한 체계적인 노력이 요구되며, 위탁수수료율 인하 정책 시행에 대한 대응 전략 수립이 필요함

1-3-2. 예산집행의 적정성

■ 평가결과

○ 예산집행의 적정성 지표는 배점 4.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 A0등급으로(달성률 90.00%) 3.60점을 획득함

등급부여	직전년도 평점	85점	당해연도 등급	A0
평가결과	배점	4.00점	득점	3.60점

■ 주요 평가요인

○ 우수사항

- 정책 주도형 예산 체계 정립 및 탄력적 예산 적용과 수시 모니터링을 통해 예산집행률 개선, 국제 표준 부패 방지 경영시스템 인증 취득, 감사팀 신설을 통한 내부통제 강화 등 예산 집행의 투명성, 효율성 및 윤리성 제고를 위한 복합적 노력이 인정됨

○ 미흡사항

- 위탁수수료율 인하 등 정책 변화로 인해 예산 편성의 현실성이 약화될 우려가 있으므로 예산 편성을 면밀히 검토하고 대응 전략을 수립할 필요가 있음

■ 세부 평가기준별 결과

○ 예산집행의 적정성

- 한정된 재원을 기관의 4대 전략과제에 우선순위를 두어 배분하는 정책 주도형 예산 체계를 정립하고, 지속 성장을 위한 신규/확대 사업 중심으로 재원을 전략적으로 배분하여 중장기 경영목표와 예산 편성이 연계된 점은 우수하다고 판단됨
- 변화하는 현장의 자금 수요에 신속히 대응하기 위해 연중 추경 및 예산 변경을 탄력적으로 적용하였으며, 분기별 4회에 걸친 상시 모니터링 체계를 가동하여 예산집행률을 전년 대비 개선하였음
- 원장 직속의 감사팀을 출범시켜 일상감사 미진행 사례 35건을 자체 적발한 후 감사 규칙을 현행화하여 개정하고 프로세스를 환류·개선한 바 내부통제 환류 기능이 적절히 작동하고 있다고 판단됨

1-3-3. 자체수입 비율

■ 평가결과

○ 자체수입 비율 지표는 배점 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관은 평가결과 0.79점을 득점함(득점률 78.93%)

세부지표	목표치		실적	달성률	배점	득점
	최고목표	최저목표				
자체수입비율	98.13%	44.61%	86.85%	78.93%	1.00점	0.79점

1-3-4. 일반관리비 충당률

■ 평가결과

○ 일반관리비 충당률 지표는 배점 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관은 평가결과 0.32점을 득점함(득점률 32.40%)

세부지표	목표치		실적	달성률	배점	득점
	최고목표	최저목표				
일반관리비 충당률	526.00%	239.00%	331.82%	32.40%	1.00점	0.32점

1-3-5. 경영평가 성과급 운영 적정성

■ 평가결과

○ 경영평가 성과급 운영 적정성 지표는 배점 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관은 평가결과 1.00점을 득점함(득점률 100%)

세부지표	목표치		실적	달성률	배점	득점
	최고목표	최저목표				
경영평가 성과급 운영 적정성	운영지침 준수	-	준수	100%	1.00점	1.00점

1-4 道 정책준수 부문

1-4-1. 채용비리 방지

■ 평가결과

○ 채용비리 방지 지표는 감점지표 배점 -2.00점으로 구성되어 있으며, 기관은 평가결과 감점이 미발생함

세부지표	목표치		실적	달성률	배점	득점
	최고목표	최저목표				
① 채용비리 발생	0건	-	0건	-	-1.00점	감점 미발생
② 채용비리 특별점검 지적사항	이행완료	-	이행완료	-	-1.00점	감점 미발생
계	-	-	-	-	-2.00점	감점 미발생

1-4-2. 블라인드 채용

■ 평가결과

○ 블라인드 채용 지표는 감점지표 배점 -2.00점으로 구성되어 있으며, 기관은 평가결과 감점이 미발생함

세부지표	목표치		실적	달성률	배점	득점
	최고목표	최저목표				
① 블라인드 채용 준수 여부	준수	-	준수	-	-1.00점	감점 미발생
② 블라인드 면접 실시 여부	실시	-	실시	-	-1.00점	감점 미발생
계	-	-	-	-	-2.00점	감점 미발생

1-4-3. 총인건비 인상률 준수

■ 평가결과

○ 총인건비 인상률 준수 지표는 감점지표 배점 -1.00점으로 구성되어 있으며, 기관은 평가결과 감점이 미발생함

세부지표	목표치		실적	달성률	배점	득점
	최고목표	최저목표				
총인건비 가이드라인 준수 여부	인상률 준수	-	준수	-	-1.00점	감점 미발생

1-4-4. 기관장 인건비 인상률 준수

■ 평가결과

○ 기관장 인건비 인상률 준수 지표는 감점지표 배점 -1.00점으로 구성되어 있으며, 기관은 평가결과 감점이 미발생함

세부지표	목표치		실적	달성률	배점	득점
	최고목표	최저목표				
기관장 인건비 인상률 준수 여부	인상률 준수	-	준수	-	-1.00점	감점 미발생

1-4-5. 지역인재 채용 실적

■ 평가결과

○ 지역인재 채용실적 지표는 감점지표 배점 -1.00점으로 구성되어 있으며, 기관은 평가결과 감점이 미발생함

세부지표	목표치		실적	달성률	배점	득점
	최고목표	최저목표				
지역인재 채용률*	32.00% 이상	-	대상직군 3명 채용으로 해당 없음	-	-1.00점	감점 미발생

* 대상직군 4명 이상 채용기관만 평가

1-4-6. 공공기관 적극행정 활성화

■ 평가결과

○ 공공기관 적극행정 활성화 지표는 배점 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 B+등급으로(달성률 80.00%) 0.80점을 획득함

등급부여	직전년도 평점	75점	당해연도 등급	B+
평가결과	배점	1.00점	득점	0.80점

■ 주요 평가요인

○ 우수사항

- 우수직원 선발 방식을 부서추천제에서 전 직원 공모제로 전환하고 심사 방식을 대면심사에서 PPT 발표 기반 프레젠테이션 심사로 개선, 선발 등급을 3등급에서 4등급으로 확대하면서 특별휴가 인센티브를 신설한 점은 긍정적으로 평가됨
- 도민 체감형 「적극행정 중점과제 선정 제도」를 신규 도입하여 5대 중점과제(「계약서 작성 생략가능한 소액기준 상향」, 「OpenAI 기반 충남 지역산업경제 데이터 분석 활용」, 「농촌융복합산업 제품 전용 스토리마켓 페이지 구축」 등)를 선정·추진한 점은 적극행정의 기관 특성화 측면에서 의미가 있음
- 전 직원 적극행정 교육 153명(96% 이수율) 수료, 소극행정 관리부서를 감사팀으로 이관하여 독립성·전문성을 강화한 점은 적극행정 문화 정착의 기반 마련으로 평가됨

○ 미흡사항

- 5대 중점과제 선정 이후 추진 진행상황 및 성과의 정량적 추적·검증 체계가 명시되지 않아, 중점과제 제도의 실효성 입증을 위한 '26년 사후관리 절차 보강이 필요할 것으로 보임
- 기관은 적극행정 활성화를 위한 제도적 노력과 함께 소극행정 관리부서의 감사팀 이관·모니터링 체계를 구축한 점은 인정되나, 부작위·지연 등 소극행정 발생 원인의 진단·분석과 예방·해소 성과의 가시화가 균형있게 작동하도록 보완이 필요함

■ 세부 평가기준별 결과

○ 적극행정 제도 마련 및 운영

- 적극행정 운영규정에 따른 추진체계 구축과 외부위원 다수 위원회 구성은 제도적 기반 측면에서 양호한 수준으로 평가됨

○ 적극행정 활성화 노력도

- 선발 방식 전환·인센티브 신설·심사 방식 개선 등 작년 지적된 「제도 효과성·확산성 검증 필요」에 대응한 적극적 조치가 확인됨

○ 적극행정 이행 성과

- 도민 체감형 중점과제 5건 선정·운영, 우수직원 5명 선발 등 가시적 실적은 작년 대비 진전된 것으로 평가되나, 우수사례의 외부 확산(도청·타 공공기관 공유) 측면의 보강이 요구됨

1-4-7. 道 역량강화 교육 참여실적

■ 평가결과

○ 道 역량강화 참여실적 지표는 전체 배점 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관은 평가결과 0.95점을 득점함(득점률 95.00%)

세부지표	목표치		실적	달성률	배점	득점
	최고목표	최저목표				
① 道 역량강화 교육 참여실적 (전체 직원 이수율)	73명	-	70명	95.89%	0.30점	0.29점
② 道 역량강화 교육 참여실적 (신규 직원 이수율)	17명	-	15명	88.24%	0.30점	0.26점
③ 道 역량강화 교육 참여실적 (전체 직원 교육 시간)	7,850시간	-	8,136시간	100%	0.40점	0.40점
계	-	-	-	-	1.00점	0.95점

1-4-8. 도정 연계도

■ 평가결과

○ 도정연계도 지표는 정량지표 배점 1.00점, 정성지표 배점 4.00점으로 혼합된 배점 5.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 2.09점으로 달성수준 41.80%임

등급부여	직전년도 달성률	86.67%	당해연도 달성률	41.80%
평가결과	배점	5.00점	득점	2.09점

[정량지표 결과]

■ 평가결과

○ 도정 연계도(정량) 지표는 배점 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관은 평가결과 0.89점을 득점함(득점률 88.75%)

세부지표	목표치		실적	달성률	배점	득점
	최고목표	최저목표				
도정 연계도(정량)	100%	-	88.75%	88.75%	1.00점	0.89점

[정성지표 결과]

■ 평가결과

○ 도정연계도(정성) 지표는 배점 4.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 E+등급으로(달성률 30.00%) 1.20점을 획득함

등급부여	직전년도 평점	85점	당해연도 등급	E+
평가결과	배점	4.00점	득점	1.20점

■ 주요 평가요인

○ 우수사항

- 충청남도 13개 소관부서와 협력하여 「64개의 정책수행 위탁사업」을 운영하며 각 소관부서의 핵심 성과지표 달성을 연계한 맞춤형 사업을 추진한 점은 도정 주관부서 주요과제의 충실한 수행 측면에서 우수 사례로 평가됨
- 「2030 중장기 발전전략」 수립 과정에서 도 소관부서 팀장 대상 의견수렴·협의를 거치고, 충청남도 핵심지표와 연계한 12대 전략과제를 도출함으로써 도정 연계활동을 기관 전략에 명확히 반영한 점은 도정연계의 전략적 정합성 확보 측면에서 높이 평가됨
- 공공기관 주요업무보고회·도지사 경제상황점검회의 등 정례회의를 운영하면서 예산 전용·정원·인건비 변동 등 주요 예산사항에 대해 도 주관부서와 사전협의·승인 절차를 준수하고, 조직개편 방향을 도와 사전 공유한 점은 예산·조직 운영 절차 측면의 정합성을 확보한 것으로 평가됨
- 신임 기관장(2025.9월) 취임 이후 도지사 핵심 정책 추진 방향과 기관 비전을 정렬시키고, 관세 대응 특별경영안정자금 융자 신설·해외사무소 추가 개소 등 도정 핵심 현안에 대한 즉응적 대응을 강화한 점은 도정협업의 실효성 측면에서 긍정적으로 평가됨

○ 미흡사항

- 64개 위탁사업의 도정 핵심지표 달성률에 대한 정량 수치 제시가 종합적으로 정리되어 있지 않아, 도정 기여도의 가시화 측면에서 보강이 요구됨
- 12대 전략과제 도출은 명확히 이루어졌으나 25년 이행 실적 및 성과의 구체적 정량 결과 제시가 일부 영역에서 미흡하여, 도정연계 성과의 추적성 확보가 필요할 것으로 판단됨
- 충청남도 13개 소관부서와 협력하여 64개 정책수행 위탁사업을 운영하고 「2030 중장기전략」 수립 과정에서 도 주관부서와 의견을 교류하는 등 도정 실행기관으로서의 역할을 폭넓게 수행한 것으로 평가되나, 개별 사업 단위의 연계 실적은 다수 제시되어 있는 반면 도정의 어떤 정책방향·핵심과제와 연계하였는지를 체계적으로 식별하고 그 연계 노력과 성과를 조직 차원에서 일관되게 관리·축적하는 틀은 충분히 갖추어지지 않은 것으로 보이는바, 도정 핵심과제와 기관 사업 간 연계관계를 체계적으로 매핑하고 연계 추진 과정과 결과물을 조직적으로 관리·환류할 수 있는 체계를 마련함으로써 도정연계의 전략성과 성과 추적가능성을 제고할 필요가 있는 것으로 판단됨

- 기관의 지역인재 채용 실적이 0명으로 나타나는바, 정량 기준상 대상직군 4명 이상 채용기관에 한해 적용되는 점을 감안하더라도 도정 핵심방향인 지역인재 육성·정착과의 연계 측면에서 채용 실적이 전무한 것은 보완이 필요한 사항으로 보이며, 향후 대상직군 채용 시 지역인재 채용을 확대하기 위한 구체적 노력이 요구되는 것으로 판단됨

■ 세부 평가기준별 결과

○ 경영활동의 주관부서 주요과제 충실 수행

- 도 13개 소관부서와의 64개 위탁사업 운영, 분야별 핵심성과지표 연계 추진은 도정과제 충실도 측면에서 우수 사례로 평가됨

○ 도정연계활동의 전략 반영 및 의견 교류 프로세스

- 2030 운영방안 수립 TF에 도 소관부서 의견수렴을 반영하고, 12대 전략과제를 도정 핵심지표와 연계 설계한 점은 도정연계의 기관전략 내재화 측면에서 적정한 것으로 평가됨

○ 예산·결산·감사 등 절차의 도 주관부서 협의 이행

- 예산 전용·정원·인건비 변동 시 도 사전협의 및 승인 절차 준수, 조직개편 시 도와 사전 공유 등은 절차 이행 측면에서 양호한 수준임

○ 조직·인사 운영의 도 주관부서 협의 이행

- 조직개편(4실 20팀→4본부 17팀), 정규직 증원 계획(20명) 추진 시 도 산업경제실과의 협의 절차 준수는 인사 운영 절차 이행 측면에서 적정한 것으로 평가됨

1-5 도민만족성과 부문

1-5-1. 도민만족성과

■ 평가결과

○ 도민만족성과 지표는 전체 5.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 4.46점을 득점함(득점률 89.20% 달성)

세부지표	실적		달성률		배점	득점
	전년도	당해연도	만족도	개선도		
① 도민만족성과(서비스 수행과정)	97.40점	92.27점	92.27%	100%	2.50점	2.38점
② 도민만족성과(도민 만족도)	97.69점	82.35점	82.35%	84.10%	2.50점	2.08점
계	-	-	-	-	5.00점	4.46점

1-6 일자리 질 개선 부문

1-6-1. 일·가정 양립

■ 평가결과

○ 일·가정 양립 지표는 배점 2.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 A0등급으로(달성률 90.00%) 1.80점을 획득함

등급부여	직전년도 평점	75점	당해연도 등급	A0
평가결과	배점	2.00점	득점	1.80점

■ 주요 평가요인

○ 우수사항

- 충남도「아이키움시간(8세 이하 육아시간)」사용률을 대상자 30명 중 21명(70%)이 활용하며 전년 대비 15%p 증가시킨 점, 특히 남성 사용자 11명을 확보하여 성별 격차를 해소한 점은 2026년 개정 핵심인 도 정책이행 노력도 측면에서 우수 사례로 평가됨
- 모성보호시간 사용률 3년 연속 100%를 유지하고 육아휴직 사용자를 전년 8명에서 11명(38% 증가)으로 확대, 남성 육아휴직 3명을 신규 확보한 점은 임신·출산 친화적 조직문화 정착 측면에서 긍정적으로 평가됨
- 「가족돌봄시간」사용자를 전년 1명에서 11명으로 11배 확대하고, 주4일 근무제(만 2세 이하)·육아기 근로시간 단축 등 다층적 유연근무제도를 운영한 점은 일·생활 균형 문화 정착 측면에서 의미 있는 성과로 인정됨
- 여성가족부「가족친화인증」5년 연속 획득은 기관의 일·가정 양립 제도 운영 효과성·지속성을 외부 인증 차원에서 입증한 결과로 평가됨

○ 미흡사항

- 직원이 체감하는「일자리 질 개선」측면의 의견수렴 결과를 항목별로 세부 분석하고 개선에 환류하는 체계의 가시화가 요구됨

■ 세부 평가기준별 결과

○ 도 정책「아이키움시간」운영 실적

- 대상자 30명 중 21명 사용(사용률 70%, 전년 대비 +15%p), 남성 11명·여성 10명의 균형적 활용은 2026년 평가 핵심 변경 사항인 도 정책이행 노력도 중심 평가에서 우수 평가 가능 수준으로 판단됨

○ 모성보호·육아휴직 제도 활용도

- 모성보호시간 100%(3년 연속), 육아휴직 11명(전년 8명, +38%), 남성 육아휴직 3명 신규 등 제도 활용 실적은 양호한 수준이며, 작년 미흡사항이었던「성별 차별 없는 활용」측면을 보완한 결과로 인정됨

○ 유연근무제도 운영

- 가족돌봄시간(만 9~12세) 사용자 11명(전년 1명, 11배 증가), 주4일 근무제, 시차출퇴근, 재택근무 등 다층적 운영은 근로자 생애주기별 맞춤 지원 측면에서 우수 사례로 평가됨
- 다만 정규직 외 기간제 근로자에 대한 유연근무 적용 범위와 실제 활용률에 대한 데이터 제시 보강이 필요할 것으로 보임

1-7 소통 및 참여 부문

1-7-1. 이사회 등 의사결정 구조

■ 평가결과

○ 이사회 등 의사결정 구조지표는 배점 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 B+등급으로 (달성률 80.00%) 0.80점을 획득함

등급부여	직전년도 평점	85점	당해연도 등급	B+
평가결과	배점	1.00점	득점	0.80점

■ 주요 평가요인

○ 우수사항

- 이사회(11명)·운영위원회(8명)·임원추천위원회(5명)·원장추천위원회(7명)·인사위원회(5명)·적극행정위원회(5명)·인권경영위원회(6명) 등 7개 위원회로 다층적 의사결정 기구를 운영하면서 '25년 이사회 6회·안건 23건을 처리한 점은 의사결정기구의 실효성 측면에서 우수 사례로 평가됨
- 기업 현장방문, 사업설명회(357명 참석), 경제상황점검회의 7회 운영, MOU 26건 체결 등 내·외부 이해관계자 의견수렴 채널을 다각화하고, 사업설명회에서 제기된 「해외시장 개척 지원사업 확대」 요청을 중국·미국 사무소 신설과 해외 시장개척단 12회·184개사 지원(전년 대비 116% 확대)으로 반영한 점은 의견수렴과 경영 반영 사이의 환류 효과성을 입증한 결과로 평가됨
- 이사회 제기의견 13건에 대한 수용·검토율 92.8%를 기록하고, 주요 정책제안이 ❶감사팀 신설·감사규칙 제정, ❷신임 진흥원장 선임('25.9.8), ❸관세 대응 특별 경영안정자금 200억 융자 신설, ❹대규모 조직개편(4실 20팀→4본부 17팀), ❺신규 비전 수립 등 핵심 경영 결정으로 이어진 점은 정책제안의 실효성 측면에서 높이 평가됨

○ 미흡사항

- 의사결정 결과의 사후 환류(이사회 결정 사항이 어떻게 사업에 반영되었는지의 정량 추적) 체계가 13건 수용 사례 외에 종합적으로 정리되어 있지 않아, 환류 가시화 측면의 보강이 요구됨

■ 세부 평가기준별 결과

○ 이사회 등 의사결정기구·제도의 실효성

- 7개 위원회 체계와 분기별 정기 운영, 외부 이해관계자 의견 수렴 채널의 다각화는 의사결정기구 실효성 측면에서 양호한 수준으로 평가됨

○ 내·외부 이해관계자 의견 수렴·참여 절차

- 사업설명회 357명·경제상황점검회의 7회·MOU 26건 등 다층적 채널 운영과 의견의 사업 반영 사례(해외진출 지원 확대 등) 확인은 의견 수렴 절차의 실효성 측면에서 우수한 것으로 평가됨

○ 정책제안의 경영 반영 및 성과 창출

- 이사회 의견 92.8% 수용률과 5대 핵심 경영 결정(감사팀 신설·기관장 선임·관세 대응 자금·조직개편·비전 수립)으로 이어진 점은 정책제안의 실효성 측면에서 우수 사례로 인정됨

1-7-2. 이사회 참여율

■ 평가결과

○ 이사회 참여율 지표는 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관은 평가결과 0.85점을 득점함(득점률 85.00%)

세부지표	목표치		실적	달성률	배점	득점
	최고목표	최저목표				
이사회 참여율	40명	-	34명	85.00%	1.00점	0.85점

1-7-3. 경영정보공개 적정성

■ 평가결과

○ 경영정보공개의 적정성 지표는 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관은 평가결과 1.00점을 득점함(득점률 100%)

세부지표	목표치		실적	달성률	배점	득점
	최고목표	최저목표				
경영정보공개의 적정성	11건	-	11건	100%	1.00점	1.00점

1-7-4. 노사상생 발전

■ 평가결과

○ 노사상생 발전 지표는 배점 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 A0등급으로(달성률 90.00%) 0.90점을 획득함

등급부여	직전년도 평점	85점	당해연도 등급	A0
평가결과	배점	1.00점	득점	0.90점

■ 주요 평가요인

○ 우수사항

- 전 직원 과반 동의로 선출된 노동자이사를 이사회에 6회 참석시켜 의견을 개진하도록 한 「노동자이사제」 운영과 분기별 노사협의회 4회 개최를 통해 협력적 노사관계 구축의 실행성을 확보한 점은 노사상생 측면의 우수 사례로 평가됨
- 단체협약 수정 체결을 통해 출산휴가를 10일에서 20일로, 육아기를 만 8세에서 만 12세로 확대하고, 무분규 임금협약으로 총인건비 3.0% 인상률을 도출한 점은 근로조건 현실화와 노사 신뢰 기반 확립 측면에서 긍정적으로 평가됨

- 노사 공동의 농촌일손돕기 정례화(1회→3회)·침수피해 농가지원(53명 참여)·지역 취약계층 지원 성금 모금(106명·29.5백만원)·노사 한마음 워크숍(115명)·동아리 활동(5개·55명) 등 노사 공동 사회적 책임 활동은 조직 응집력과 사회적 신뢰 양 측면에서 의미 있는 성과로 인정됨
- 무기계약직 조합원 3명 전원 직급 전환(연구직 2·일반직 1), 복지포인트 배정기준 통합·상향(근속 1년당 1만원→2만원), 연가보상비 지급(연 6일·123명), 건강검진비 지원(30만원·27명) 등 노사협의회 건의안건 성실 이행은 노사 합의의 즉시 실행성 측면에서 높이 평가됨

○ 미흡사항

- 무기계약직 조합원 직급 전환은 진전이 있으나, 비조합원 기간제 근로자의 의견 반영 채널의 실효성을 명시·강화하는 보완이 요구됨

■ 세부 평가기준별 결과

○ 노동조합·노사협의회 운영 실효성

- 분기별 노사협의회 4회, 노동자이사 6회 이사회 참석, 노사협의회 건의안건의 단체협약·복지 개선으로의 즉시 환류 등은 협의기구 운영 실효성 측면에서 우수한 것으로 평가됨

○ 노사 상생 노력·성과

- 무분규 임금협약, 단체협약 수정 체결, 복리후생 개선의 실효적 이행은 노사 신뢰 기반의 협력적 관계 구축을 보여줌
- 농촌일손돕기 정례화·취약계층 성금 모금·노사 한마음 워크숍 등 공동 사회적 책임 활동은 노사 상생을 조직 외부로 확장한 우수 사례로 평가됨

○ 단체협약·소통 채널

- 출산휴가 확대(10→20일), 육아기 확대(8→12세)는 법령 변화 반영을 넘어 노사 합의로 근로조건을 선제 개선한 결과로 인정됨
- 조합원 수 3년 연속 증가('23년 25명→'25년 53명, 10% 증가율)는 노사관계의 안정성과 신뢰도를 정량적으로 입증함

1-8 윤리경영 부문

1-8-1. 윤리경영시스템 적정성

■ 평가결과

○ 윤리경영시스템 적정성 지표는 배점 0.70점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 A0등급으로(달성률 90.00%) 0.63점을 획득함

등급부여	직전년도 평점	85점	당해연도 등급	A0
평가결과	배점	0.70점	득점	0.63점

■ 주요 평가요인

○ 우수사항

- '25년 7월 원장실 직속 「감사팀」을 신설하고 감사규칙을 전부 제정함으로써 윤리경영 추진체계의 독립성과 전문성을 동시에 확보한 점은 전년도 「제도의 실효성·확산성 검증 필요」 지적을 구조적으로 보완한 결과로 평가됨
- 부패방지경영시스템 「ISO 37001」 인증을 신규 획득하고, 행동강령 개정으로 명확한 징계 사유 항목(금품·향응·공금 횡령 등) 신설, 징계 처분 시 해당연도 성과급 부지급 항목을 기관장 포함으로 확대 신설한 점은 윤리경영 제도의 실효성을 정량적으로 강화한 결과로 인정됨
- 일상감사 47건(재검증 시스템 도입)·복무감사 2회(초과근무 위반 ZERO 달성)·행동강령 위반 점검 3회(음주운전 위반 ZERO·140명 서약 체결)를 통한 예방적·효율적 자체감사 체계와, 전 직원 부패방지·이해충돌 방지 교육 213명 수료(92.9% 만족도) 및 자체 청렴콘텐츠 27건 9회 배포는 윤리경영 문화 정착 측면에서 우수 사례로 평가됨

○ 미흡사항

- 자체 청렴도 조사에서 상위 5개 취약 분야(초과근무 허위신고·출장여비 부당수령 등)가 발견된 점은 '26년 실효적 재발 방지 대책의 구체화 및 정량 모니터링 보강이 필요한 영역으로 판단됨
- ISO 37001 인증 이후의 사후관리 체계(인증 유지를 위한 정기 모니터링·외부 심사 대응 절차 등)가 명시되지 않아, 인증의 형식화 방지를 위한 '26년 운영 계획 보강이 요구됨

■ 세부 평가기준별 결과

○ 윤리경영시스템 구축으로 반부패·청렴도 제고

- 감사팀 신설·감사규칙 제정·ISO 37001 인증 획득의 3대 제도적 진전은 윤리경영시스템의 적정성 측면에서 매우 양호한 수준으로 평가됨
- 예방적 일상감사 47건 운영과 복무감사 「초과근무 위반 ZERO」 성과는 시스템의 실효적 작동을 입증함

○ 투명한 기관 운영

- 행동강령 개정을 통한 징계 사유 명확화와 성과급 부지급 항목의 기관장 포함 신설은 책임경영 측면에서 의미 있는 조치로 인정됨
- 다만 자체 청렴도 조사 결과로 도출된 5대 취약 분야의 '26년 정량 개선 목표가 명시되지 않은 점은 보완 여지가 있음

1-8-2. 인권경영 이행 추진실적

■ 평가결과

○ 인권경영 이행 추진실적 지표는 배점 0.70점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 A0등급으로 (달성률 90.00%) 0.63점을 획득함

등급부여	직전년도 평점	85점	당해연도 등급	A0
평가결과	배점	0.70점	득점	0.63점

■ 주요 평가요인

○ 우수사항

- 기관은 ❶인권경영 체계 구축, ❷인권영향평가 실시, ❸인권경영 실행·공개, ❹구제절차 제공의 4단계 추진전략을 명확히 설정하고, 외부위원 4명(대학교수·노무사·변호사·인권전문상담사)·내부위원 3명으로 구성된 인권경영위원회를 운영하면서 '25년 인권경영 추진·이행 계획 적정성 검토를 완료한 점은 인권경영 체계의 적정성 측면에서 양호한 수준으로 평가됨
- 전문기관 컨설팅을 도입하여 인권영향평가의 객관성·신뢰성을 제고한 결과, 기관운영 평균 점수 96.5점(전년 대비 +3.5점)·주요사업 100점(+1.6점)을 달성하고, 영향평가 범위를 인권보호·근로환경·디지털윤리로 확대한 점은 인권영향평가의 실효성 측면에서 우수 사례로 인정됨
- 전년도 경영검토 요구사항(용역·협력기관 인권경영 이행 감시·전문 외주 업무 처리 프로세스)에 대해 용역·협력업체까지 영향평가 대상을 확대하고 노동기준·차별금지 등 7개 분야 30개 문항 체크리스트를 신설한 점은 환류 체계의 적극적 작동을 입증함
- 인권경영시스템 인증 2년 연속 획득, 인권침해 구제절차 작동 사례 1건(신고→근무장소 분리→조사→심의·의결 종결) 정상 작동, 인권경영 교육 수료인원 939명(전년 대비 57% 증가) 등은 인권경영의 운영 실효성 측면에서 긍정적으로 평가됨

○ 미흡사항

- 인권영향평가 결과 도출된 「공급망 인권증진」, 「직장 내 인권보호」, 「디지털 윤리」 등 신규 이슈에 대한 '26년 후속 조치 정량 목표가 명시되어 있지 않아, 영향평가 → 실행 → 검증의 환류 사이클 가시화가 필요할 것으로 판단됨
- 구제절차 작동 사례 1건의 후속 점검(피해자 만족도·재발 방지 모니터링)이 명시되지 않아, 구제절차의 사후 신뢰성 확보를 위한 보완이 요구됨

■ 세부 평가기준별 결과

○ 인권경영체제 구축 및 작동

- 4단계 추진전략·인권경영위원회·전담부서(인사총무팀)·협업부서 네트워크 구축은 인권경영체제의 완결성 측면에서 양호함

○ 효과적 작동의 검증

- 인권영향평가 점수 상승·ISO 인권경영시스템 2년 연속 인증·전년 경영검토 요구사항 100% 조치·구제절차 작동 사례 정상 처리 등은 시스템의 실효적 작동을 입증함

1-8-3. 공정사회 구현 노력

■ 평가결과

○ 공정사회 구현 노력 지표는 배점 0.60점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 B+등급으로(달성률 80.00%) 0.48점을 획득함

등급부여	직전년도 평점	신규지표	당해연도 등급	B+
평가결과	배점	0.60점	득점	0.48점

■ 주요 평가요인

○ 우수사항

- 이해충돌 방지 규정을 개정하여 전담부서를 감사팀으로, 담당관을 감사팀장으로 이관함으로써 이해충돌 방지 제도의 독립성을 확보하고, 전 직원 이해충돌 방지 교육 155명 수료(94% 이수율)·콘텐츠 27건 9회 배포·공직자 직무수행 기피 신청 1건 처리 등 적극적 운영 실적을 도출한 점은 신규지표의 절대수준 기준으로 양호한 결과로 인정됨

○ 미흡사항

- 신규지표인 만큼 「공정사회 구현」의 기관 차원 중장기 로드맵과 정량 모니터링 지표가 아직 체계화되어 있지 않은 점은 ’26년 추가 정비가 요구되는 영역으로 보임

■ 세부 평가기준별 결과

○ 공정사회 구현을 위한 노력과 성과

- 일상감사 재검증 시스템 도입, 계약 매뉴얼 개선, 수의계약 횟수 제한 규정 신설, 평가위원 POOL 확대, 이해충돌 방지 규정 개정·교육·홍보 등 다층적 실행은 신규지표 절대수준 평가에서 양호한 결과로 인정됨

1-9 지역상생발전 부문

1-9-1. 사회적 약자 고용, 지역상생 구매

■ 평가결과

○ 사회적 약자 고용, 지역상생 구매 지표는 정량지표 배점 0.80점, 정성지표 배점 0.20점으로 혼합된 배점 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 0.84점으로 달성수준 84.00%임

등급부여	직전년도 달성률	개선지표	당해연도 달성률	84.00%
평가결과	배점	1.00점	득점	0.84점

[정성지표 결과]

■ 평가결과

○ 사회적 약자 배려 노력(정성) 지표는 배점 0.20점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 B+등급으로(달성률 80.00%) 0.16점을 획득함

등급부여	직전년도 평점	개선지표	당해연도 등급	B+
평가결과	배점	0.20점	득점	0.16점

○ 우수사항

- 법정 의무고용률 충족 한계 극복을 위해 「제한경쟁 채용 제도」를 신규 도입하고 채용시험 가점제를 정비함으로써, 단순 공개경쟁의 한계를 보완한 점은 사회적 약자 배려 노력 측면에서 우수 사례로 평가됨

○ 미흡사항

- 사회적경제기업 구매 비율 6.5%는 양호하나 중증장애인 생산품 0.5%는 낮은 수준으로, 중증장애인 생산품 구매 다양화·발굴 노력 보강이 필요함

■ 세부 평가기준별 결과

○ 사회적 약자 배려 노력(0.40점) : (정성부분) 취업지원대상자(국가유공자 등), 고졸자 등 기능인재 추천채용, 북한이탈주민, 다문화가정 등 사회적 약자 고용 노력 및 실적(0.20점)

- 제한경쟁 채용 신규 도입과 가점제 정비는 작년 정량 결과만으로 평가되던 한계를 정성적으로 보완한 적극적 조치로 인정됨. 장애인 의무고용률 2.98%는 목표 미달이나, 채용제도 개선으로 향후 개선 가능성이 확보된 것으로 평가됨

[정량지표 결과]

■ 평가결과

○ 사회적 약자 고용, 지역상생 구매(정량) 지표는 배점 0.80점으로 구성되어 있으며, 기관은 평가결과 0.68점을 득점함(득점률 85.00% 달성)

세부지표	목표치		실적	달성률	배점	득점
	최고목표	최저목표				
①-2 사회적 약자 배려 노력 (장애인 의무고용제,정량)	3.80%	-	2.98%	78.42%	0.20점	0.16점
②-1 지역상생 구매실적 (사회적기업)	1.00%	-	6.50%	100%	0.20점	0.20점
②-2 지역상생 구매실적 (중소기업 생산품)	1.00%	-	2.70%	100%	0.20점	0.20점
②-3 지역상생 구매실적 (중증장애인생산품 구매액 비율)	1.00%	-	0.46%	46.34%	0.14점	0.06점
②-3 지역상생 구매실적 (중증장애인생산품 구매증가율)	3.00%	-	22.78%	100%	0.06점	0.06점
계	-	-	-	-	0.80점	0.68점

1-9-2. 공공기관 민간개방

■ 평가결과

○ 공공기관 민간개방 지표는 배점 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 B+등급으로(달성률 80.00%) 0.80점을 획득함

등급부여	직전년도 평점	75점	당해연도 등급	B+
평가결과	배점	1.00점	득점	0.80점

■ 주요 평가요인

○ 우수사항

- 기관은 내포-아산-청양 권역별 거점 시설을 기반으로 충남 전역을 아우르는 공공자원 개방 네트워크를 구축하고, 청양 사회적경제혁신타운 신규 거점을 운영함으로써 공공자원 민간 활용의 지리적 접근성을 개선한 점은 작년 75점/B0의 미흡사항을 정면으로 보완한 결과로 평가됨
- 외부 이용 건수가 '24년 94건에서 '25년 428건으로 4.5배 증가, 총 이용 839건(전년 483건 대비 +73.7%)을 달성한 점은 민간개방 추진계획의 실효성 측면에서 우수한 정량 성과로 인정됨
- 계층 맞춤형 경제교육 29,130명(전년 17,027명 대비 +71.1%), 진로교육 2,680명(+28.4%), 기업인 교육 3,357명(+116.9%) 등 교육 프로그램 민간개방 실적이 전년 대비 큰 폭으로 증가한 점은 도민 참여 확대 측면에서 우수한 성과로 평가됨
- 공공자원 개방 확대를 통한 시설 활용도 제고가 외부 이용 건수 4.5배 증가의 정량 성과로 입증된 점은 도민 참여 확대 측면에서 높이 평가됨

○ 미흡사항

- 청사 접근성에 대한 이용자 개선 의견이 제기되어 「찾아가는 교육」 방식 도입을 계획하고 있으나, 구체적 시기·대상·예산 규모가 명시되지 않은 점은 '26년 실행 계획의 구체화가 필요한 영역으로 보임
- 추진계획 中 프로그램 홍보 계획의 구체성·다각성이 다소 부족한 것으로 보임. 민간개방·교육 프로그램은 도민의 초기 인지도가 성과 결정적 요인이므로, 「얼마나 적극적으로 홍보 채널이 가동되고 있는지」에 대한 정량 목표와 채널 다각화(SNS·언론·지역 행사 연계 등) 보완이 요구됨

■ 세부 평가기준별 결과

○ 기관 특성 반영 추진계획의 적절성·체계성

- 권역별 거점(내포·아산·청양) 기반의 공공자원 개방 네트워크와 ❶접근성 강화 ❷이용 활성화 ❸관리 체계화의 3대 중점 추진과제 설계는 추진계획의 적절성·체계성 측면에서 양호함

○ 추진실적의 도정 목표 달성 기여

- 외부 이용 건수 4.5배 증가와 교육 프로그램 실적 전년 대비 71~117% 증가는 도정 목표인 공유경제 활성화·도민 서비스 확대에 실질적으로 기여한 결과로 인정됨

○ 수혜대상 만족도 제고 기여

- 고객만족도 조사 92.1% 긍정 평가는 민간개방의 도민 체감 효과를 객관적으로 입증함

1-10 재난안전관리 부문

1-10-1. 재난·안전관리를 위한 노력

■ 평가결과

○ 재난·안전관리를 위한 노력 지표는 배점 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 B0등급으로(달성률 70.00%) 0.70점을 획득함

등급부여	직전년도 평점	신규지표	당해연도 등급	B0
평가결과	배점	1.00점	득점	0.70점

■ 주요 평가요인

○ 본 평가지표는 신설지표로 이를 감안하여 중장기적 관점에서 고도화가 필요한 사항을 중심으로 기술함

- 미흡 사항은 평정 점수상 감점요인이 아니며, 기관의 안전 재난 관리 체계 고도화에 대한 가이드 제시 관점에서 구체적으로 제언함

○ 기관은 단순 사무기관이 아니라 중소기업·소상공인 상담, 정책자금·판로·수출·일자리·직업훈련 지원, 다수 거점시설 운영, 교육·행사·박람회·상담회 운영을 수행하는 경제산업 지원기관이므로, 재난안전관리 평가는 청사 안전뿐 아니라 민원·감정노동, 교육생·방문객 안전, 행사·박람회 안전, 외주·위탁업체 안전, 입주기업·상담고객 안전, 현장출장·해외사무소 리스크, 개인정보·기업정보 보호와 업무연속성까지 반영하여야 함

■ 세부 평가기준별 결과

○ 재난안전관리 체계 구축의 적정성

- 사회적 요구 증대, 공공기관 책임 확대, 맞춤형 관리 필요, 체계적 대응 필요를 외부·내부 환경으로 제시하고, 이를 안전보건 체계 확립, 안전보건관리 체계 운영, 안전보건관리 체계 평가·환류로 연결한 점은 기본 구조상 적정함
- 아산출장소, 본원, 충남사회적경제혁신타운을 안전보건관리 대상으로 설정하고, 자산·임차·위탁 여부를 구분함. 다거점 운영기관으로서 시설 관리대상 식별은 체계 구축의 요건을 충족함
- 소상공인 상담, 중소기업 정책자금, 일자리 상담, 외국인 상담, 박람회, 수출상담회, 직업훈련 등 고유사업별 위험이 별도 목록화되어 있지 않음. 차년도에는 “시설위험”과 “사업수행위험”을 분리해 위험성평가를 해야 함
- 정책자금·재기지원·고용상담 등은 민원 강도가 높고 감정노동 위험이 큰 업무를 수행함. 상담창구 직원 보호, 민원실 비상대응, 폭언·폭행 대응, 심리치료, 악성민원 기록관리 체계가 안전관리 체계에 포함되어야 함

○ 안전문화 정착을 위한 재난·안전 관리역량 강화 노력

- 전 직원 대상 산업안전보건교육을 실시하고 164명 중 136명이 수료한 것으로 제시함. 전사적 안전교육을 시작한 점은 신규지표 대응 측면에서 긍정적임
- 화재보험, 종합보험 등 보험 가입을 확대하고, 전년 대비 가입 건수가 증가한 것으로 제시됨. 경제지원기관 특성상 대인·대물·시설·재정 리스크를 보험으로 보완한 점은 긍정적임
- 대규모 취업박람회, 해외바이어 상담회, 판로행사, 교육 등에서 응급환자, 정전, 화재, 인파혼잡, 기상악화가 발생할 수 있음. 직원 중심 소방훈련 외에 행사 현장 시나리오 훈련이 필요함

○ 재난·안전관리체계 운영의 적절성

- 본원, 아산청사, 사회적경제혁신타운 각 사업장별로 안전점검을 1회 실시한 것으로 제시됨. 다거점 기관의 최소 점검체계는 운영된 것으로 판단됨
- 경제지원기관은 재난 시에도 정책자금 안내, 소상공인 지원 접수, 콜센터, 고용서비스, 온라인몰, 해외지원 업무가 중단되면 도민 피해가 발생할 수 있음. 재난 시 핵심서비스 우선순위, 대체근무, 시스템 백업, 대체 상담채널, 개인정보 보호, 업무복구시간 목표가 필요함

1-10-2. 안전사고 건수

■ 평가결과

○ 안전사고 건수 지표는 감점지표 배점 -1.00점으로 구성되어 있으며, 기관은 평가결과 감점이 미발생함

세부지표	목표치		실적	달성률	배점	득점
	최고목표	최저목표				
안전사고 건수	0건	-	0건	-	-1.00점	감점 미발생

1-11 친환경 경영 부문

1-11-1. 친환경 경영 노력

■ 평가결과

○ 친환경 경영 지표는 배점 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 B+등급으로(달성률 80.00%) 0.80점을 획득함

등급부여	직전년도 평점	신규지표	당해연도 등급	B+
평가결과	배점	1.00점	득점	0.80점

■ 주요 평가요인

○ 우수사항

- 신규지표임에도 ESG 경영계획 42개 실행과제와 친환경가치 분야 11개 실행과제를 사전 수립하고, ❶친환경 에너지 확대 ❷ESG 지원사업 운영 ❸녹색문화 확산의 3대 추진전략을 체계적으로 운영한 점은 신규지표 절대수준 기준에서 매우 양호한 결과로 인정됨

○ 미흡사항

- '25년 신규 도입된 ESG 활동(텀블러 세척기·자원순환 교육·녹색구매 등)의 지속가능성 확보를 위한 '26~'28 중기 로드맵이 명시되지 않아, 단기 성과의 정착·확산을 위한 단계적 계획 보강이 요구됨

■ 세부 평가기준별 결과

○ 환경보전·탄소중립 실현 노력 및 성과

- 기관은 친환경차 100%·전기차 충전 설비 8배 확대·LED 보급으로 수도광열비 2% 절감 등 시설 에너지 효율화 측면에서 양호한 정량 성과를 도출함
- 화력발전 폐쇄 대응 교육 322명·저탄소 전환 컨설팅 100개사 지원은 충남도 탄소중립 정책과의 연계성 측면에서 우수 사례로 평가됨
- 한편 기관 자체의 온실가스 배출량 감축 목표(2030 목표)와 연도별 마일스톤 명시는 보강 여지가 있음

○ 친환경 경영노력

- 「1회용품 제로화 우수기관」 도지사 표창 수상은 외부 인증 차원에서 친환경 경영 노력의 객관적 평가를 입증함
- 녹색제품 구매실적 '24년 0원→'25년 16.2백만원 신규 확보, 분기별 점검·홈페이지 공시 신설은 녹색구매의 제도화 측면에서 의미 있는 진전으로 평가됨
- 다만 분기별 녹색구매 실적의 '26년 정량 목표가 명시되지 않은 점은 보강 요소로 판단됨

2 경영성과 영역

■ 경영성과 영역 평가점수

○ 경영성과 영역은 50.00점으로 구성되어 있고, 평가결과 44.50점을 획득함

평가지표		배점	득점	부문별 득점
01) 강한 소상공인·중소기업 발굴 및 육성 지원(19점)	① 강한 소상공인·중소기업 발굴 및 육성을 위한 지원사업의 적정성	15.00	12.00	16.00
	② 충청남도 지원사업 수혜 기업 지원 실적	2.00	2.00	
	③ 충청남도 해외마케팅지원 수출성약 기업비율	2.00	2.00	
02) 양질의 일자리 창출 지원(19점)	① 취업지원 및 직업훈련 지원사업의 적정성	15.00	13.50	17.50
	② 수요자 맞춤형 취업 지원 및 직업훈련 실적	4.00	4.00	
03) 내수촉진 활성화 지원(12점)	① 내수판매 활성화 지원사업의 적정성	10.00	9.00	11.00
	② 내수판매 활성화 지원 실적	2.00	2.00	
합계		**50.00점**	**44.50점**	-

2-1 강한 소상공인·중소기업 발굴 및 육성 지원 부문

2-1-1. 강한 소상공인·중소기업 발굴 및 육성을 위한 지원사업의 적정성

■ 평가결과

○ 강한 소상공인·중소기업 발굴 및 육성을 위한 지원사업의 적정성 지표는 배점 15.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 B+등급으로(달성률 80.00%) 12.00점을 획득함

등급부여	직전년도 평점	85점	당해연도 등급	B+
평가결과	배점	15.00점	득점	12.00점

■ 주요 평가요인

○ 우수사항

- 「지속가능한 소상공인 성장지원·중소기업 성장을 위한 경영지원·글로벌 시장 진출 확대」의 3대 전략과제 체계 하에서 정량 목표를 모두 초과 달성한 점이 두드러짐
- 「충남 중소기업 육성자금」 3,502억원을 288개사에 기업육성, 575개사에 경영안정으로 배정하고 신규기업 지원 비중을 37.8%로 확대한 점, 「중장년 재도약 창업지원」 20개사를 통해 매출액 97%·고용 80% 동반 성장과 지식재산권 42건(전년 대비 60% 증가)의 정량 성과를 달성한 점은 충남도 정책기조(자금지원 확대·민생안정)와의 정합성 측면에서 긍정적으로 평가됨
- 충남 해외시장개척단 3년간 7억 달러(1조 217억원) 규모의 수출 MOU 체결, 충남 수출 전국 2위·무역수지 전국 1위 위상 유지 기여는 기관이 충남 글로벌 경제 전진기지로서의 역할을 정량적으로 입증한 성과로 인정됨

○ 미흡사항

- 「충청남도 해외마케팅지원 수출성약 기업 비율」은 기관의 수출지원 효과와 성과관리 노력을 반영하는 지표이나, '22~'25년 시계열의 변동성이 높아 대내외 시장 상황에 따른 수출 환경 변동을 함께 반영하는 측면이 있으므로, 지표의 안정성·통제가능성 확보를 위한 지표 개선이 향후 요구됨
- 다양한 지원사업이 양적으로 폭넓게 운영되고 있으나, 지원사업의 「질적 효과성」 분석 자료와 「패키지형 결합 지원 시의 시너지 효과」에 대한 정책효과 분석이 체계적으로 정리되어 있지 않아, 지원 효율성·정책효과성 측면의 보강이 요구됨
- 수출피해 기업을 신속 지원한 점과, 한국무역협회 수출실적증명서를 통한 객관적 검증 및 긴급성·공급망 특성을 고려한 지원대상 설정은 적정한 것으로 인정됨. 다만 기관 고유의 산업·수출 특성 이해를 바탕으로 한 피해기업 자체 선별기준과 자금의 사후 활용 효과 검증 체계를 단계적으로 정교화하는 보완이 요구됨

■ 세부 평가기준별 결과

○ 주요사업별 추진계획의 구체성·적정성

- 「소상공인 안정-성장-전환·중소기업 위기극복-성장촉진·내수기업의 수출기업화 단계적 전환」의 전주기 지원 체계를 구체적으로 설계하고, 수혜계층(소기업·소상공인·중소기업·글로벌 강소기업)별 맞춤 지원체계를 운영함으로써 추진계획의 적정성을 확보한 것으로 평가됨

○ 추진실적의 적절성

- 정량 목표 109.8%·101.7% 초과 달성, 신규 정책 자금(美 관세대응 200억) 적기 편성, 7개국 해외사무소 체계 완성 등 모든 영역에서 계획 대비 양호한 추진이 확인됨
- 한편 위탁사업 비중 해소를 위한 자체 수익 모델 구체화는 작년 지적의 연장선에서 보완이 필요한 영역으로 잔존함

○ 주요사업별 성과의 적정성

- 중소기업 육성자금 1,000억원 추가 확대, 기업인 네트워킹 25회 개최, 글로벌 강소기업 36개사 관리·신규 13개사 지정, 충남 수출 전국 2위·무역수지 1위 위상 유지 기여 등은 정량·정성 양 측면에서 우수한 성과로 인정됨

○ 환류 활동의 적절성

- 작년 지적사항이었던 「개인 중심 평가에서 사업 성과 중심으로 평가체계 전환」을 사무소별 성과계약 도입과 사업비 차등 배분, TmyDATA 시스템 신규 활용에 의한 수출 실적 데이터 신뢰성 확보로 적극 대응한 점이 확인됨
- 「수출 성약 비율」을 신규 정량 지표로 도입하고 「수출 MOU 체결액」을 보조지표로 관리함으로써 집행량 중심에서 질적 변화·지속가능성 측정으로 지표 체계를 전환한 점은 환류 체계 고도화 측면에서 의미 있는 진전으로 평가됨

2-1-2. 충청남도 지원사업 수혜 기업 지원 실적

■ 평가결과

○ 충청남도 지원사업 수혜 기업 지원 실적 지표는 배점 2.00점으로 구성되어 있으며, 기관은 평가결과 2.00점을 득점함(득점률 100%)

세부지표	목표치		실적	달성률	배점	득점
	최고목표	최저목표				
충청남도 지원사업 수혜 기업 지원 실적	6,200개사	2,818개사	8,037개사	100%	2.00점	2.00점

2-1-3. 충청남도 해외마케팅지원 수출성약 기업비율

■ 평가결과

○ 충청남도 해외마케팅지원 수출성약 기업비율 지표는 배점 2.00점으로 구성되어 있으며, 기관은 평가결과 2.00점을 득점함(득점률 100%)

세부지표	목표치		실적	달성률	배점	득점
	최고목표	최저목표				
충청남도 해외마케팅지원 수출성약 기업비율	20.98%	9.54%	21.19%	100%	2.00점	2.00점

2-2 양질의 일자리 창출 지원 부문

2-2-1. 취업지원 및 직업훈련 지원사업의 적정성

■ 평가결과

○ 취업지원 및 직업훈련 지원사업의 적정성 지표는 배점 15.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 A0등급으로(달성률 90.00%) 13.50점을 획득함

등급부여	직전년도 평점	95점	당해연도 등급	A0
평가결과	배점	15.00점	득점	13.50점

■ 주요 평가요인

○ 우수사항

- 「수혜자 맞춤형 고용서비스 지원·지역·산업 맞춤형 인재 양성·노동전환 및 원하청 이중구조 개선」의 3대 전략과제 전 영역에서 정량 목표를 큰 폭으로 초과 달성한 점이 두드러짐. 「고용서비스 지원」은 7,474명(목표 5,028명 대비 148.6%), 「직업훈련 인원」은 4,560명(목표 4,321명 대비 105.5%)으로 합산 12,034명(목표 10,823명 대비 102%, 4점 만점 정량 달성)을 기록함
- 「충청남도 청년인턴 사업 「충전」」을 75명 규모로 운영하여 정규직 전환 제의 37명 중 18명의 정규직 전환을 확정하고, 「미래내일 일경험」 신규 사업을 348명에 추진한 점은 작년 미흡사항으로 지적된 「정규직 전환율·고용유지율 등 장기성과 관리체계 미흡」을 사후관리 시스템(3·6·12개월 모니터링)과 함께 직접 보완한 결과로 인정됨
- 「산업구조변화대응 특화훈련」을 825명(목표 600명 대비 137.3%) 초과 달성하고, 석탄화력발전 폐쇄 대응 발전 3사 13개 협력사 322명 교육을 100% 수료·교육 만족도 98점으로 완수한 점, 「산업·일자리 전환 지원센터」 신규 수주와 「에너지전환지원센터」 신규 개소는 충남 도정 핵심 정책인 탄소중립·노동전환에 대한 선제적 대응 측면에서 우수 사례로 평가됨
- 「카페 별무리 2호점」 개소를 통한 세대 통합형 일자리 11명(노인 8·청년 1·경력여성 2) 창출과 충남개발공사 협업에 의한 공간 무상 임대 성사로 초기 투자 예산을 절감한 점, 「인생재설계 교육」 100명·「신중년 귀농·귀촌 캠프」 20명·「구인·구직 만남의 날」 236명·「드론 전문강사 양성」 40명 등 신중년·노인 대상 지원의 다층적 운영은 생애주기별 일자리 서비스의 전문화 측면에서 긍정적으로 평가됨

○ 미흡사항

- 정규직 전환 확정 18명(청년인턴 75명 중 24.0%)은 단년도 성과로는 양호하나, 작년 지적사항이었던 「정규직 전환율·고용유지율 등 장기 성과 지표」의 사후관리 결과(취업 후 12개월 시점 고용유지율 등)가 종합표로 정리되어 있지 않아 '26년 모니터링 결과 가시화가 필요할 것으로 판단됨
- 기관은 「충남외국인글로벌센터」를 운영하며 다국어 홈페이지를 제공하는 등 외국인 인력·기업 지원을 위한 기반을 마련한 점은 인정됨. 다만 센터의 세부 운영방안과 중장기 목표치가 구체적으로 설정되어 있지 않아, 운영의 방향성과 성과관리 측면에서 보완이 필요한 것으로 보임. 이에 센터의 중장기 목표와 단계별 운영계획을 수립하여 체계적으로 관리할 필요가 있음. 아울러 다국어 홈페이지 제공은 긍정적이나 실질적인 참여 성과로 이어지도록 홈페이지를 통해 참여하는 기업 수를 확대하고 활성화하기 위한 구체적 노력이 요구됨

■ 세부 평가기준별 결과

○ 주요사업별 추진계획의 구체성·적정성

- 청소년-청년-신중년-노인의 생애주기별 단절 없는 고용서비스 체계와 직업훈련 ISC-RSC 협력기반 「숏폼(Short-form) 수요조사」 도입, 위기산업 노동전환의 발전 3사 MOU 체결·현장 소통 협의체 18회 운영 등은 추진계획의 정합성과 산업 특성 반영 측면에서 매우 양호함

○ 추진실적의 적절성

- 「충남외국인글로벌센터」 신설, 「산업·일자리 전환지원센터」 수주, 「에너지전환지원센터」 신규 개소, 「Job Planning Day」 운영, 「카페 별무리 2호점」 개소 등 신규 인프라·신규 사업의 적시 가동 측면에서 작년 우수성과를 상회하는 수준으로 평가됨

○ 주요사업별 성과의 적정성

- 고용서비스 7,474명(148.6%)·직업훈련 4,560명(105.5%)·산업구조변화대응 특화훈련 825명(137.3%)·석탄화력 협력사 교육 322명(100% 수료) 등 정량 성과가 매우 우수함

○ 환류 활동의 적절성

- 작년 미흡사항이었던 「취업자 대상 사후관리 시스템(3·6·12개월 모니터링) 도입」을 전면 시행하고, 사업 성과분석 결과를 차년도 사업계획에 의무 연계하는 「기획-운영-평가-수요자 조사」 환류 체계를 정착시킨 점은 환류 시스템 고도화 요구에 대한 적극적 대응으로 평가됨
- 「출산·육아 우수기업 지원사업」 신규 발굴, 「충남외국인글로벌센터」 본격 가동, 「산업·일자리 전환지원센터」 운영 등 환류 결과의 신규 사업화 전환이 다층적으로 이루어진 점은 환류 활동의 실효성을 정량적으로 입증함

2-2-2. 수요자 맞춤형 취업 지원 및 직업훈련 실적

■ 평가결과

○ 수요자 맞춤형 취업 지원 및 직업훈련 실적 지표는 배점 4.00점으로 구성되어 있으며, 기관은 평가결과 4.00점을 득점함(득점률 100%)

세부지표	목표치		실적	달성률	배점	득점
	최고목표	최저목표				
수요자 맞춤형 취업 지원 및 직업훈련 실적	9,554명	4,343명	12,034명	100%	4.00점	4.00점

2-3 내수촉진 활성화 지원 부문

2-3-1. 내수판매 활성화 지원사업의 적정성

■ 평가결과

○ 내수판매 활성화 지원사업의 적정성 지표는 배점 10.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 A0등급으로(달성률 90.00%) 9.00점을 획득함

등급부여	직전년도 평점	85점	당해연도 등급	A0
평가결과	배점	10.00점	득점	9.00점

■ 주요 평가요인

○ 우수사항

- 작년 미흡사항으로 지적된 「사업군 다변화로 인한 전략적 집중도 부족」을 「진입(농사랑 쇼핑몰 입점) → 확장(안테나숍·전시박람회) → 고도화(TV홈쇼핑)」의 단계별 성장 중심 체계로 사업구조를 재편한 점은 작년 지적의 보완 결과로 평가됨
- 「농촌융복합산업 인증사업자 사후관리」 278개사, 「전문상담·현장코칭」 350건(일반 305건·디자인패키지 12건·보육매니저 30건) 운영을 통해 농촌융복합 6차 인증 경영체 9개사 신규 선정과 「충남도 농촌자원복합산업화 지원」 국무총리 표창 수상을 달성한 점은 인증·코칭 연계 자립형 경영체 육성 측면에서 긍정적으로 평가됨
- 「시·군의 날 기획전」 7회 6개 시·군, 「제철농산물 기획전」 13회 6개 시·군 운영으로 태안·공주 등 신규 참여 시·군을 발굴하여 작년 행감 지적이었던 「일부 지역 중심 사업 운영」을 시·군 협력 기반의 균형 발전 모델로 재편한 점은 도정 균형발전 정책과의 연계성 측면에서 의미 있는 성과로 평가됨
- 매출 부진 안테나숍 2개소를 폐점하고 소비유입이 높은 신규 매장 1개소를 발굴한 결과, 신규 매장이 개장 4개월 만에 7.77억원 매출(전체 판매장 중 5위)을 달성한 점은 「특색 및 경쟁력 있는 안테나숍 운영방안」 마련을 요구한 행감 지적에 대응한 실효적 구조 개편 결과로 인정됨

○ 미흡사항

- 작년 미흡사항이었던 「공공이 주도할 영역과 민간 수행 가능 영역의 구분」은 사업구조 재편을 통해 일부 개선되었으나, 농사랑 쇼핑몰의 '26년 이후 자체 플랫폼 경쟁력 강화 로드맵과 외부 플랫폼 의존도 감축 정량 목표가 명시되어 있지 않아, 공공 플랫폼의 지속가능성 확보 측면의 보강이 요구됨
- 저성장 업체 대상 「집중 모니터링 대상군」 운영을 통해 매출 '22년 대비 151.2% 증가 등 성과를 도출한 점은 양호하나, 참여기업의 재참여율·구매전환율·장기 매출 추이 등 「질적 성과 지표」가 종합 표로 정리되어 있지 않아 환류 시스템 보완이 필요할 것으로 판단됨
- 온라인 판로가 「농사랑」 자체 플랫폼과 「우체국몰」에 집중된 구조에서 G마켓·네이버 스마트스토어·11번가·쿠팡 등 대형 온라인 쇼핑몰로 판로 다변화를 추진하고 있는 점은 인정되나, 채널별 목표 실적과 단계적 확장 로드맵을 구체화하여 도내 우수 상품의 도외·전국 단위 노출 기회를 확대할 필요가 있음

■ 세부 평가기준별 결과

○ 주요사업별 추진계획의 구체성·적정성

- 단계별 성장 지원체계와 함께 시·군 연계사업 발굴, 농촌융복합산업 인증·사후관리 등 추진계획의 정합성을 확보하였으며, 농산물 수급·기상 등 외부 변수에 대응 가능한 유연한 기획전 운영 체계를 마련함

○ 추진실적의 적절성

- 농사랑 222억·안테나숍 104억·TV홈쇼핑 27개사·시·군의 날 7회·제철기획전 13회·인증사후관리 278개사 등 전 영역에서 계획 대비 양호한 추진이 확인됨
- 신규 매장 5위 진입, TV홈쇼핑 전국 1위 행안부 장관 표창, 농촌융복합 6차산업센터 국무총리 표창 등 외부 인증 측면의 성과도 우수함

○ 주요사업별 성과의 적정성

- 내수판매 활성화 지원실적 매출액 달성도 118%(기준치 10% 초과)를 기록함. 매장수 감소(28→27)에도 총매출 11.7% 증가, 저성장 기업 매출 151.2% 증가 등 정량 성과가 양호함

○ 환류 활동의 적절성

- 작년 미흡사항이었던 「장기 성과 분석 등 환류체계 미흡」을 데이터 기반 성과지표 전면 재정비·저성장업체 집중 모니터링 대상군 운영·차년도 사업계획 의무 연계 등으로 적극 대응한 점이 확인됨
- 행감 지적이었던 「특색 안테나숍 운영방안」을 매출 부진 매장 폐점·신규 매장 발굴·신규 매장이 4개월만 5위 진입의 정량 성과로 입증한 점은 환류 활동의 실효성 측면에서 우수 사례로 평가됨

2-3-2. 내수판매 활성화 지원 실적

■ 평가결과

○ 내수판매 활성화 지원 실적 지표는 배점 2.00점으로 구성되어 있으며, 기관은 평가결과 2.00점을 득점함(득점률 100%)

세부지표	목표치		실적	달성률	배점	득점
	최고목표	최저목표				
내수판매 활성화 지원 실적	1,768 (백만원)	803 (백만원)	2,657 (백만원)	100%	2.00점	2.00점

3 가·감점

■ 가점 평가결과

○ 기관은 2025년 총 4개 표창을 수상하여, 평가기준에 따라 1.00점의 가점을 부여받음

가점	표창 수여기관
1.00점	충청남도지사(2건), 국무총리, 고용노동부장관

■ 감점 평가결과

○ 기관은 감사 결과 등 지적사항에 따른 징계 처분이 없어 감점이 발생하지 않음

감점	세부내용
해당없음	-

기관장 성과평가 상세결과

1 기관장 성과계약 이행실적

■ 기관장 평가결과 : 86.95점 / 나 등급

평가지표		배점	득점	영역별 득점
1) 리더십(10점)	① 기관장 리더십	10.00	8.00	8.00
2) 과제성과(20점)	① 대표성	5.00	3.50	18.50
	② 목표달성도	10.00	10.00	
	③ 실행타당성	5.00	5.00	
3) 기관평가(70점)	① 기관 경영평가 반영	70.00	60.45	60.45
합계		**100점**	**86.95점**	**-**

1-1 리더십 부문

1-1-1. 기관장 리더십

■ 평가결과

○ 기관장 리더십 지표는 배점 10.00점으로 구성되어 있으며, 기관장의 평가결과는 B+등급으로(달성률 80.00%) 8.00점을 획득함

등급부여	직전년도 평점	85점	당해연도 등급	B+
평가결과	배점	10.00점	득점	8.00점

■ 주요 평가요인

○ 우수사항

- 신임 기관장 취임('25.9.8) 이후 즉각적으로 「2030 운영방안 수립 TF」를 가동하여 비전·전략·조직체계의 전면 재정립을 추진하였고, 「충남을 넘어, 도민과 기업의 성장을 이끄는 경제 플랫폼」이라는 신규 비전 수립과 4본부 체제 전환(4실 20팀 → 4본부 17팀)을 단행함으로써 책임경영체제 강화 측면에서 작년 평가의 우수성을 상회하는 성과를 도출함
- 부서 의견을 전략·성과지표에 반영하는 상향식 계획수립 체계를 구축하고, 부서별 KPI와 분기별 성과점검을 연계한 「전략-실-부서 성과지표 연계 체계」를 정착시킨 점은 작년 미흡사항이었던 「세부실천계획 수립과 이행실적 점검」(직전년도 82점/2등급)을 정면 보완한 결과로 평가됨
- 도지사 주재 「충남경제상황점검회의」 7회 주관, 「사업설명회」 357명 개최, MOU 26건 체결, 언론보도 1,476건(전년 대비 115% 증가), 기관 「고객만족도」 96.5%(전년 대비 0.8%p 상승) 달성은 작년 미흡사항이었던 「내·외부 의사소통」(82점/2등급) 측면을 다층적 채널 운영과 정량 지표로 보완한 결과로 인정됨
- 노사 한마음 워크숍 1회, 분기별 노사협의회 4회, 비전 아이디어 공모전 1회, 동아리 5개 운영, 기업 네트워크 「오신지우」 운영 등 내부 가치 공유와 외부 이해관계자 의견 청취 채널을 동시에 강화한 점은 책임경영체제와 의사소통의 양 측면에서 균형 잡힌 리더십으로 평가됨
- 조직진단('25.2) 결과 「물리적 통합 → 화학적 통합 필요」 시사점을 즉각 반영하여 통합 이후 최초의 대규모 조직개편과 정규직 78명 중 40명(51.3%) 규모의 대대적 인사이동을 단행한 점, 무기계약직 일반직 전환을 통한 고용안정 기반 마련은 작년 미흡사항이었던 「개인역량 활용 사례」(84점/2등급)를 조직 혁신 견인의 차별화된 행동특성으로 입증한 사례로 평가됨

○ 미흡사항

- 신임 기관장 취임 시점('25.9월)이 '25년 후반기로 '25년 실적의 상당 부분이 전임 기관장 임기 중 이루어진 사업을 포함함. 따라서 신임 기관장의 '26년 본격적 리더십 성과는 차년도 평가에서 진정한 검증 대상으로 보아야 하며, '25년은 「방향 설정과 즉각적 변화 주도」 측면에 한정한 평가가 합리적임
- 「충남경제상황점검회의」 7회 주관 등 회의체 운영 정량 지표는 우수하나, 회의에서 도출된 의사결정이 실제 사업 추진에 어떻게 반영되었는지에 대한 사후 추적 체계(의제별 결정사항·이행률·정량 성과)가 종합표로 정리되어 있지 않아 환류 가시화 보강이 필요할 것으로 판단됨

■ 세부 평가기준별 결과

○ 기관의 중장기 및 주요사업 계획에 따른 목표설정 및 시행 등에 있어서 내부구성원의 참여와 외부이해관계자의 견제 및 상호균형을 유도하고 책임경영체제를 강화하기 위한 기관장의 노력과 성과는 적절한가?

- 2030 중장기전략 수립 TF 운영·전 부서 참여 상향식 계획수립·도 주관부서 및 이사회 보고 협의·외부 이해관계자(기업 네트워크 「오신지우」·소상공인 협의회) 의견 반영 등은 작년 우수 평가를 유지·강화한 수준으로 평가됨

○ 내부구성원 간의 효과적인 의사소통과 내부구성원과 외부이해관계자 간의 효과적인 의사소통을 위한 기관장의 노력과 성과는 적절한가?

- 주간회의·월례회의·분기별 사업추진보고회·연간 부서별 성과계약 체결의 다층적 내부 소통과 도지사 경제상황점검회의 7회·MOU 26건·언론보도 1,476건(+115%)·고객만족도 96.5%(+0.8%p) 등 외부 소통 채널을 동시에 강화한 점은 작년 미흡사항을 적극 보완한 결과로 인정됨

○ 중장기 및 주요사업 계획의 실현가능성을 제고 할 수 있는 사업연도별 세부실천계획 수립과 이행실적 점검에 대한 기관장의 노력과 성과는 적절한가?

- 매년 기관장 성과계약 체결·실별 성과계약·부서별 KPI 확정·분기별 성과점검·실행력 제고 관리 강화는 작년 미흡사항이었던 「실현가능성 제고를 위한 세부실천계획」을 정면 보완한 체계로 평가됨

○ 기관의 목표달성과 연계하여 뛰어난 직무수행을 나타낸 기관장의 차별화 된 행동특성, 조직 관리능력, 지속가능성 등 개인역량을 활용한 대표적 사례는 적절한가?

- 통합 이후 최초의 대규모 조직개편과 51.3% 인사이동·성과·역량 중심 인사운영·무기계약직 일반직 전환 등 신임 기관장 주도의 조직 혁신 추진은 차별화된 행동특성·조직 관리능력 측면에서 우수 사례로 인정됨

1-2 과제성과 부문

1-2-1. 과제성과 대표성

■ 평가결과

○ 과제성과 대표성 지표는 배점 5.00점으로 구성되어 있으며, 기관장의 평가결과는 B0등급으로(달성률 70.00%) 3.50점을 획득함

등급부여	직전년도 평점	85점	당해연도 등급	B0
평가결과	배점	5.00점	득점	3.50점

■ 주요 평가요인

○ 우수사항

- 기관장 직무성과 계약과제 3개(사업과제 2 + 공통과제 1)는 모두 충남도 정책과 직접 연계되도록 설계되었으며, 사업과제 1 「강한 소상공인·중소기업 및 글로벌 기업 육성」은 도 산업경제실 「충남 경제영토 확장을 위한 국내·외 투자유치 확대」 및 도 경제기획관 「소상공인·중소기업 성장 및 활력 회복」 과제와 직접 연동되어 도정 대표성을 명확히 확보한 것으로 평가됨
- 사업과제 2 「지역·산업 맞춤형 일자리 지원 강화」는 도 기획조정실 「지역인재 육성을 위한 대학 혁신 지원」 과제와 연계되어 일자리 정책과 교육 정책 사이의 융합점에서 기관의 차별적 역할을 정의한 점, 공통과제 「내수판매 활성화 지원 강화」는 도 농축산국 「지속 가능한 농축산환경 기반 마련」 과제와 연계되어 농산물·중소기업 제품 판로의 종합 플랫폼으로서의 역할을 설정한 점은 과제 설정의 대표성 측면에서 우수사례로 평가됨
- 사업과제별 핵심 성과지표가 「수출 실적·지원 개사·훈련 인원·취업 지원·판로 기업 수·매출 실적」 등 정량적 추적이 가능한 지표 중심으로 설계된 점은 작년 미흡사항으로 지적된 「장기 성과 지표 관리」를 보완한 결과로 인정됨

○ 미흡사항

- 신임 기관장의 '25.9월 취임으로 인해 기관장 직무성과 계약과제는 전임 기관장 임기 중 설정된 과제와 신임 기관장 부임 이후의 연속성 사이에서 일부 「방향성 재정렬」이 필요한 영역이 잔존함. '26년 신임 기관장 책임 하에 설정될 직무성과 계약과제의 비전 정렬 결과 검증이 차년도 평가의 핵심이 될 것으로 보임

■ 세부 평가기준별 결과

○ 과제가 기관의 설립목적과 정관에 부합하고 기관을 대표하는가?

- 「강한 소상공인·중소기업 및 글로벌 기업 육성」은 설립목적(「중소·중견기업의 종합적이고 체계적인 지원과 양질의 일자리 창출·제공으로 지역 경제발전 및 고용안정에 기여」)에 부합함
- 「지역·산업 맞춤형 일자리 지원 강화」, 「내수판매 활성화 지원 강화」 모두 설립목적에 부합하며 기관 대표성 확보됨

○ 과제가 도전적이며, 난이도가 적절한가?

- 사업과제 1 「글로벌 기업 육성」은 '25년 美 관세정책 등 통상 환경 악화 속에서 수출 2,254만 달러 달성, 사업과제 2 「지역·산업 맞춤형 일자리」는 청년 유출·지방소멸 위기 속에서 24,492명 취업지원 달성 등 외부 위협 환경 하에서의 도전성·난이도 측면에서 적정한 수준으로 평가됨

○ 도 정책요구에 얼마나 부합하는가?

- 사업과제 1·2 및 공통과제는 모두 도 소관부서의 주요과제와 직접 연계되어 있어 도 정책요구 부합도가 매우 높은 수준으로 인정됨

1-2-2. 과제성과 목표달성도

■ 평가결과

○ 목표달성도 지표는 배점 10.00점으로 구성되어 있으며, 평가결과 10.00점을 득점함(득점률 100%)

세부과제명		목표	실적	달성률	배점	득점
1) 강한 소상공인·중소기업 및 글로벌기업 육성	① 글로벌 기업 육성을 위한 수출 지원	2,200만 달러	2,254만 달러	100%	1.50점	1.50점
	② 소상공인·중소기업 지원규모 확대	6,335건	8,411건	100%	2.00점	2.00점
2) 지역·산업 맞춤형 일자리 지원 강화	① 지역·산업 맞춤형 직무역량 강화 훈련 공급	5,960명	6,461명	100%	1.50점	1.50점
	② 생애주기 맞춤형 취업 지원자 수	15,520명	24,492명	100%	2.00점	2.00점
3) 내수판매 활성화 지원 강화	① 내수판매 활성화 판로지원 기업 수	1,831건	2,546건	100%	2.00점	2.00점
	② 내수판매 활성화 판로지원 매출 실적	390억원	412억원	100%	1.00점	1.00점
계		-	-	-	10.00점	10.00점

1-2-3. 과제성과 실행타당성

■ 평가결과

○ 실행타당성 지표는 배점 5.00점으로 구성되어 있으며, 평가결과 5.00점을 득점함(득점률 100%)

세부과제명		목표	실적	달성률	배점	득점
1) 강한 소상공인·중소기업 및 글로벌기업 육성	① 글로벌 기업 육성을 위한 수출 지원	4	4	100%	0.75점	0.75점
	② 소상공인·중소기업 지원규모 확대	4	4	100%	1.00점	1.00점
2) 지역·산업 맞춤형 일자리 지원 강화	① 지역·산업 맞춤형 직무역량 강화 훈련 공급	4	4	100%	0.75점	0.75점
	② 생애주기 맞춤형 취업 지원자 수	4	4	100%	1.00점	1.00점
3) 내수판매 활성화 지원 강화	① 내수판매 활성화 판로지원 기업 수	4	4	100%	1.00점	1.00점
	② 내수판매 활성화 판로지원 매출 실적	4	4	100%	0.50점	0.50점
계		-	-	-	5.00점	5.00점

1-3 기관평가 반영 부문

1-3-1. 기관평가

■ 평가결과

○ 기관 경영평가 반영 지표는 배점 70.00점으로 구성되어 있으며, 평가결과 60.45점을 득점함(득점률 86.35%)

세부지표	목표치		실적	달성률	배점	득점
	최고목표	최저목표				
기관 경영평가 반영	100점	-	86.35점	86.35%	70.00점	60.45점